



องค์การจัดการน้ำเสีย
WASTEWATER MANAGEMENT
AUTHORITY

แผนบริหารความเสี่ยง องค์การจัดการน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
ฝ่ายพัฒนาองค์กร สายงานวิชาการและแผน

แผนบริหารความเสี่ยงองค์การจัดการน้ำเสีย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



แผนบริหารความเสี่ยง อจน.
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ด่วนที่สุด

บันทึก อจน.

ส่วนงาน กองบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ฝ่ายพัฒนาองค์กร สายงานวิชาการและแผน

ที่ กบค. ๑๑๓/๒๕๖๗ วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุมัติแผนบริหารความเสี่ยงองค์การด้านการจัดการน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พร้อมทั้งระดับความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้ Risk Appetite (RA) และช่วงเบี่ยงเบนของระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ Risk Tolerance (RT) ระดับองค์กร/อนุมัติดำเนินการเผยแพร่ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง อจน. ประจำปีไตรมาส ๓/๒๕๖๗

เรียน ผอ.ฝพอ.

ความเป็นมา

๑. ผู้อำนวยการองค์การการจัดการน้ำเสียให้ความเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยงองค์การด้านการจัดการน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ทบทวนระหว่างปี) เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๒. องค์การการจัดการน้ำเสีย ได้มีการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงองค์การด้านการจัดการน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พร้อมการบรรยายให้ความรู้ด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน” เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ ณ ห้องประชุม อจน. ชั้น ๒๓ และออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พร้อมทั้งพิจารณาการระบุระดับความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้ Risk Appetite (RA) และช่วงเบี่ยงเบนของระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ Risk Tolerance (RT) ระดับองค์กร ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์และสอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กรตามที่กำหนดไว้ในแผนวิสาหกิจ อจน. โดยคำนึงถึงข้อจำกัดต่างๆ ขององค์กร เพื่อจัดลำดับความสำคัญทางเลือกในการบริหารความเสี่ยง ซึ่งใช้การพิจารณาความเหมาะสม/เหตุผลของทางเลือก ก่อนเลือกทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด เพื่อนำไปปฏิบัติและติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

๓. ระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ (SE-AM) ด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในที่สนับสนุนหัวข้อ ธรรมภิบาลและวัฒนธรรมองค์กร กำหนดให้องค์กรจัดให้มีการสร้างบรรยากาศ และวัฒนธรรมการบริหารความเสี่ยงให้เกิดขึ้นภายในองค์กร ซึ่งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน (KPIs & Competency) หัวข้อการพัฒนาความรู้ด้านการบริหารความเสี่ยง ประกอบกับเป็นการบูรณาการ การดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ (KM WMA) ที่กำหนดให้องค์กรต้องมีกระบวนการจัดการความรู้ให้กับบุคลากรในองค์กร โดยนำเทคโนโลยีมาสนับสนุนการดำเนินงาน

๔. บันทึก อจน. ด่วนที่สุด ที่ กบค. ๘๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงองค์การด้านการจัดการน้ำเสีย ไตรมาส ๓ (เมษายน - มิถุนายน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ข้อเท็จจริง

๑. กองบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน (กบค.) ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงองค์การด้านการจัดการน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แล้วเสร็จ ซึ่งมีจำนวนปัจจัยเสี่ยงทั้งสิ้น ๗ ปัจจัยเสี่ยง (เอกสารแนบ ๑)

๒. เพื่อให้เป็นการสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมที่สนับสนุนการบริหารความเสี่ยงภายในองค์กร กบค. จึงเห็นควรให้มีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง อจน. ประจำปีไตรมาส ๓/๒๕๖๗ ในรูปแบบ Poster และ QR CODE เพื่อสร้างความสะดวกและรวดเร็ว สามารถทำให้การรับข้อมูลเป็นเรื่องง่ายขึ้น (เอกสารแนบ ๒) จำนวน ๔ ช่องทาง ดังนี้

ผอ.อจน.
เลขรับ ๓๖๗๒
วันที่ ๒๗ ส.ค. ๒๕๖๗
เวลา ๐๗.๕๗

๑. เว็บไซต์กองบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน (www.wma.or.th/riskic)
๒. ติดประกาศประชาสัมพันธ์ตามบริเวณต่างๆภายใน อจน.(สนง.และ สจส. สาขา)
(รูปแบบ QR CODE)
๓. จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (Mail.go.th)
๔. บรรจุในระบบจัดเก็บองค์ความรู้ (iDoxcons)

ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดนำเรียน รผอ.อจน.(วผ.) เพื่อพิจารณำเสนอ ผอ.อจน. พิจารณานุมัติ ดังนี้

๑. แผนบริหารความเสี่ยงองค์การจัดการน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
๒. เผยแพร่ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง อจน. ประจำปีไตรมาส ๓/๒๕๖๗ ตามช่องทางดังกล่าวข้างต้น และแจ้งเวียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป



(นางสาวศุทธวดี ศิริยานนท์)

ท.กบค.

๒ เรียน รผอ.อจน.(วผ.)

เพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดนำเรียน ผอ.อจน. เพื่อโปรดพิจารณานุมัติข้อ ๑ - ๒

 26.5.๖7

(นายปณณพัฒน์ จันทร์เจริญสุข)

ผอ.ฝพอ.

รกร.รผอ.อจน.(วผ.)



เอกสารแนบ ๑



เอกสารแนบ ๒

๓ เรียน ผอ.อจน.

เพื่อโปรดพิจารณานุมัติข้อ ๑ - ๒

 26.5.๖7

(นายปณณพัฒน์ จันทร์เจริญสุข)

ผอ.ฝพอ.

รกร.รผอ.อจน.(วผ.)



- ลงนามแล้ว
- นุมัติหลักการตามเสนอ
- ดำเนินการตามระเบียบข้อบังคับของ อจน. ที่เกี่ยวข้อง
-




(นายชัชระ วงศบูรณะ)

ผู้อำนวยการองค์การการจัดการน้ำเสีย

๕ เรียน ผอ.ฝพอ.

- เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ
- เพื่อโปรดทราบ
- เพื่อโปรดพิจารณานุมัติ
-


 27.5.๖7

(นายปณณพัฒน์ จันทร์เจริญสุข)

ผอ.ฝพอ.รกร.รผอ.อจน.(วผ.)

๖ เรียน ท.กบค.

- เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ
- เพื่อโปรดทราบ
- เพื่อโปรดพิจารณานุมัติ
-

 27.5.๖7

(นายปณณพัฒน์ จันทร์เจริญสุข)

ผอ.ฝพอ.

วันที่ 27/5/๖7

จึงเรียนขอ



27.5.๖7

คำนำ

องค์การการน้้ำเสีย (อจน.) ได้ตระหนักถึงภารกิจขององค์กรและความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์องค์กรที่กำหนดไว้ จึงได้นำแนวทางการบริหารความเสี่ยงตามกรอบการบริหารความเสี่ยงของ COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) 2017: COSO-ERM (COSO: Enterprise Risk Management-Integrating with Strategy and Performance) มาประยุกต์ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ขององค์การการน้้ำเสียขึ้น เพื่อใช้เป็นส่วนประกอบการดำเนินงานและการบริหารความเสี่ยงขององค์กรในภาพรวมให้เกิดความมั่นใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียว่า องค์การการน้้ำเสียได้มุ่งมั่นที่จะบริหารงานให้บรรลุผลตามเป้าหมายและตัวชี้วัดขององค์กรในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ จากสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป องค์การการน้้ำเสียจึงได้มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงขององค์การการน้้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ทันท่วงทีต่อการเปลี่ยนแปลง และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์องค์กร โดยระบุโครงการ/กิจกรรมตอบสนองความเสี่ยงระดับองค์กร แต่ละความเสี่ยงพร้อมกำหนดกรอบระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานที่ชัดเจน

องค์การการน้้ำเสีย หวังเป็นอย่างยิ่งว่าแผนบริหารความเสี่ยงขององค์การการน้้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จะสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้วยความร่วมมือจากทุกฝ่ายทั้งคณะผู้บริหาร คณะทำงานดำเนินการตามหลักเกณฑ์การประเมินผลกระทบจากการปฏิบัติงานและการจัดการด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน และบุคลากรสายสนับสนุนขององค์กร เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงสามารถสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และช่วยสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร รวมทั้งปลูกฝังการบริหารความเสี่ยงให้เป็นวัฒนธรรมองค์กรต่อไป

องค์การการน้้ำเสีย

สิงหาคม 2567

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร.....1

บทที่ 1 บทนำ

- ข้อมูลทั่วไปองค์การจัดการน้ำเสีย.....9
- โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงขององค์การจัดการน้ำเสีย.....12

บทที่ 2 การดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง

- กรอบกระบวนการบริหารความเสี่ยงขององค์การจัดการน้ำเสีย.....13
- การดำเนินงานตามกรอบบริหารความเสี่ยง.....14
- การกำหนดวัตถุประสงค์.....15
- การกำหนด RA และ RT ระดับองค์กร.....16
- การระบุความเสี่ยง.....18
- การประเมินความเสี่ยง.....33
- การจัดการและแผนบริหารความเสี่ยงหรือการตอบสนองความเสี่ยง.....34
- การรายงานและติดตามผล.....34
- การประเมินผลการจัดการ.....35
- เกณฑ์ประเมินความเสี่ยง.....35
- การระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กรขององค์การจัดการน้ำเสีย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.256837

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 3 การระบุความเสี่ยงระดับองค์กรและการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

- การระบุความเสี่ยงระดับองค์กรและการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568.....39
- ผลการระบุความเสี่ยงระดับองค์กรขององค์การจัดการน้ำเสีย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568.....40
- Strategy Map with Corporate Risk Factors ประจำปี พ.ศ.2568.....41
- Risk Correlation Map.....42
- Risk Profile แสดงค่าระดับความเสี่ยงองค์กร รายไตรมาส.....43
- ผลการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับองค์กรรายปัจจัยเสี่ยง.....47
- ขั้นตอนตามกระบวนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่ดี.....48
- ปัจจัยเสี่ยงที่ 1 การให้คำปรึกษาในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียรวมของ อปท.
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 3 พื้นที่).....49
- ปัจจัยเสี่ยงที่ 2 การทำข้อตกลงร่วมในการจัดให้มีและบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย ของ อปท.
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 12 พื้นที่).....57
- ปัจจัยเสี่ยงที่ 3 ความสำเร็จในการนำพลังงานทดแทนมาใช้ในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 2 พื้นที่).....65
- ปัจจัยเสี่ยงที่ 4 ความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ
(Eco-Efficiency) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย.....74
- ปัจจัยเสี่ยงที่ 5 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปริมาณน้ำเสียเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย
เข้าระบบบำบัดน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย.....84

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

- ปัจจัยเสี่ยงที่ 6 รายได้ที่ได้จากการบริหารจัดการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย.....94
- ปัจจัยเสี่ยงที่ 7 การเบิกจ่ายงบลงทุนไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ
องค์การจัดการน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2568.....108

บทสรุปผู้บริหาร

องค์การจําดการน้ำเสี่ย (อจน.) ได้จําดทาแผนการบรหการความเสี่ยระดับองค์กร ประจําปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยนำหลักเกณฑ์ตามกรอบการบรหการความเสี่ยของ COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) 2017: COSO - ERM (COSO: Enterprise Risk Management-Integrating with Strategy and Performance) เพื่อบงชี้เหตุการณ์ที่อาจก่อให้เกดความเสี่ยและมีผลกระทบเป้าหมายการดําเนินงานขององค์กร และพิจารณากำหนดแนวทางการบรหการจําดการที่เหมาะสม เพื่อกควบคุมความเสี่ยให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ โดยมีวัตถุประสงค์ให้บุคลากรทุกระดับสามารถใช้การบรหการความเสี่ยเป็นเครื่องมือสนับสนุนการดําเนินงานของทุกภาคส่วนให้บรรลุตามเป้าประสงค์องค์กรเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม และความยั่งยืนขององค์กรอันจะเป็นประโยชน์สูงสุด แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสี่ยและสอดคล้องตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี

องค์การจําดการน้ำเสี่ย ได้ดําเนินการตามกระบวนการที่ดีในการจําดทาแผนบรหการความเสี่ยขององค์การจําดการน้ำเสี่ย ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้

1. การประเมินความเสี่ย โดยการระบุความเสี่ยและผลกระทบที่อาจมีต่อวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์และ KPIs ขององค์กร ด้วยการวิเคราะห์สถานการณ์ความไม่แน่นอน (Uncertainty) จากแหล่งที่มาของเหตุการณ์ที่ใช้ประกอบการระบุความเสี่ย 6 แหล่ง คือ กลยุทธ์องค์กร (Strategy) และ SWOT Analysis เกณฑ์ประเมินผลการดําเนินงานรัฐวิสาหกิจประจําปีบัญชี (PA) ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการบรหการความเสี่ยและการควบคุมภายในและผู้บริหารระดับสูงขององค์การจําดการน้ำเสี่ย (Tone at Top) ความคิดเห็นของสายงาน (Bottom Up) ปัจจัยเสี่ยเดิมที่คงเหลืออยู่ (Residual Risk) และผลการประเมินการควบคุมภายใน (CSA) โดยการรวบรวมข้อมูลประเด็นความเสี่ยของแต่ละแหล่งนำมาวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยที่มีนัยสำคัญต่อองค์กร

2. การจําดประชุมเชิงปฏิบัติการ ประชุมคณะทำงาน คณะอนุกรรมการชุดย่อยเพื่อระดมความคิดเห็นในการจําดทาแผนวิสาหกิจขององค์การจําดการน้ำเสี่ย พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวนปี 2568) ซึ่งใช้เป็นกรอบการดําเนินงานและกลไกในการขับเคลื่อนการทำงานตามพันธกิจขององค์กรให้บรรลุผลสำเร็จ จึงต้องมีการทบทวนทิศทางการทำงานองค์กร ภายใต้บริบทที่เปลี่ยนแปลงและสอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนงานที่สำคัญต่างๆ อาทิเช่น ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2561

-2-

- 2580) แผนปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) (ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องสิ่งแวดล้อม) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566 - 2570) เป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) แผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) แผนพัฒนารัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2566 - 2570 แผนปฏิบัติการราชการกระทรวงมหาดไทย (พ.ศ. 2566 - 2570) และแผนปฏิบัติการด้านการจัดการน้ำเสียชุมชน ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) นโยบายคณะกรรมการนโยบายและกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจ นโยบายคณะกรรมการ อจน. โดยมีการนำ สถานะความเสี่ยง ณ ปัจจุบันไปประกอบการพิจารณาเป็นปัจจัยนำเข้าประกอบการจัดทำ แผนวิสาหกิจองค์การจัดการน้ำเสีย รวมถึงการประชุมฯ ได้มีการรวบรวมประเด็นความเสี่ยงของ แต่ละสายงาน นำมาวิเคราะห์และกำหนดปัจจัยเสี่ยงที่มีความสำคัญต่อองค์กร นำไปประกอบการ พิจารณาเป็นปัจจัยนำเข้าประกอบการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงขององค์กร

3. การจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงองค์การจัดการ น้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เมื่อวันศุกร์ที่ 16 สิงหาคม 2567 ให้กับผู้บริหารและ พนักงานองค์การจัดการน้ำเสียร่วมวิเคราะห์ความเสี่ยงขององค์กร มีการรวบรวมประเด็นความเสี่ยง ของแต่ละสายงาน มีการพิจารณาความเสี่ยงในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการขององค์กร โดยนำมาวิเคราะห์และกำหนดปัจจัยเสี่ยงที่มีความสำคัญต่อองค์กร เพื่อสรุปประเด็นความเสี่ยงเดิม วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกองค์กร ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อยกระดับการบริหารความเสี่ยงขององค์กร และบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายขององค์กร และเพื่อสรุปความเสี่ยงองค์การจัดการน้ำเสียประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งจากการสัมมนา ดังกล่าว มีการรวบรวมประเด็นความเสี่ยงของแต่ละสายงาน รวมถึงปัจจัยเสี่ยงที่ยังอยู่ในระดับที่ องค์กรไม่สามารถยอมรับได้ จากสถานะผลการดำเนินงานไตรมาส 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยนำมาวิเคราะห์และกำหนดปัจจัยเสี่ยงที่มีความสำคัญต่อองค์กร สามารถสรุปประเด็น ความเสี่ยง จำนวน 36 ประเด็นความเสี่ยง ดังนี้

3.1 การให้คำปรึกษาในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียรวมขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 14 พื้นที่)

3.2 ความสำเร็จในการนำพลังงานทดแทนมาใช้ในการบริหารจัดการระบบบำบัด น้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 2 พื้นที่)

-3-

3.3 ความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco - Efficiency) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

3.4 รายได้ที่ได้จากการบริหารจัดการประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

3.5 การเบิกจ่ายงบลงทุนไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการองค์การจํากัดการนํ้าเสีย ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

3.6 ปริมาณนํ้าเสียได้รับการบำบัดตามมาตรฐานนํ้าทิ้งจากระบบบำบัดนํ้าเสียชุมชน ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จํานวน 92.00 ล้านลูกบาศก์เมตร)

3.7 คุณภาพนํ้าที่ผ่านการบำบัดนํ้าเสีย ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

3.8 การสำรวจความพึงพอใจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ต่อการบริหารจัดการนํ้าเสีย) ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (ร้อยละ 90)

3.9 ความสำเร็จของการจัดให้มีเทคโนโลยีดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กร ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (ร้อยละ 70)

3.10 การสำรวจความพึงพอใจในการจัดเก็บค่าบริการบำบัดนํ้าเสีย ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (ร้อยละ 60)

3.11 ความสำเร็จของการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กรจากงานวิจัยและพัฒนาที่สนับสนุนการดำเนินงาน (จํานวน 2 งานวิจัย)

3.12 การให้คำปรึกษาในการบริหารจัดการระบบบำบัดนํ้าเสียรวมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จํานวน 3 พื้นที่)

3.13 การทำบันทึกข้อตกลงร่วมในการจัดให้มีและบริหารจัดการระบบบำบัดนํ้าเสียรวมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จํานวน 12 พื้นที่)

3.14 ความสำเร็จในการนำพลังงานทดแทนมาใช้ในการบริหารจัดการระบบบำบัดนํ้าเสีย ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จํานวน 2 พื้นที่)

3.15 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปริมาณนํ้าเสียที่เข้าระบบบำบัดนํ้าเสีย ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

-4-

- 3.16 การเบิกจ่ายงบลงทุนไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการองค์การจํานวนน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- 3.17 ความสำเร็จของการดำเนินโครงการก่อสร้างและเพิ่มประสิทธิภาพระบบบำบัดน้ำเสีย ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 10 โครงการ)
- 3.18 ความสำเร็จของโครงการควบคุม บำรุงรักษาและบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (ร้อยละ 100)
- 3.19 ความสำเร็จของโครงการสำรวจออกแบบระบบรวบรวม และระบบบำบัดน้ำเสีย เพื่อแก้ไขปัญหาน้ำเสียในพื้นที่สำคัญเร่งด่วน ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 2 โครงการ)
- 3.20 ความสำเร็จของแผนงานประชาสัมพันธ์กับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 1 แผนงาน)
- 3.21 ความสำเร็จของแผนงานประชาสัมพันธ์การจํานวนน้ำเสีย ค่าบริการบำบัดน้ำเสีย ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 1 แผนงาน)
- 3.22 ความสำเร็จของโครงการพัฒนาการจัดการองค์ความรู้ (KM) องค์กร ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 11 องค์ความรู้)
- 3.23 ความสำเร็จของโครงการพัฒนานวัตกรรมองค์กร ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 3 นวัตกรรม)
- 3.24 ความสำเร็จของโครงการขอรับรางวัลนวัตกรรมองค์กร ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 1 โครงการ)
- 3.25 ความสำเร็จของโครงการพัฒนาระบบและอุปกรณ์สารสนเทศของ อจน. ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 3 ระบบ)
- 3.26 ความสำเร็จของแผนงานการสร้างความร่วมมือด้านการวิจัยและพัฒนาอย่างบูรณาการ (MOU) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 2 ฉบับ)
- 3.27 ความสำเร็จของโครงการประเมินคุณภาพ ปรับปรุงและพัฒนางานตรวจสอบภายใน ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 1 โครงการ)
- 3.28 ความสำเร็จของโครงการส่งเสริมธรรมาภิบาล (CG) ขององค์การจํานวนน้ำเสีย ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 1 โครงการ)

-5-

3.29 ความสำเร็จของโครงการพัฒนาการบริหารจัดการองค์กร (8 Enablers) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 1 โครงการ)

3.30 ความสำเร็จของโครงการสร้างภาพลักษณ์ ประชาสัมพันธ์องค์กรผ่านสื่อออนไลน์ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 2 ช่องทาง)

3.31 ความสำเร็จของแผนงานการสร้างค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 1 แผนงาน)

3.32 การส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับการจัดการน้ำเสียให้กับกลุ่มผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดการน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

3.33 การส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับการจัดการน้ำเสีย ให้กับกลุ่มบุคคลทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

3.34 จำนวนพื้นที่ที่นำน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดแล้วกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (ร้อยละ 100)

3.35 ปริมาณน้ำที่เสียที่ผ่านการบำบัดแล้วกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (ร้อยละ 100)

3.36 ความสำเร็จของการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการน้ำเสียให้กับกลุ่มเป้าหมาย ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 500 คน)

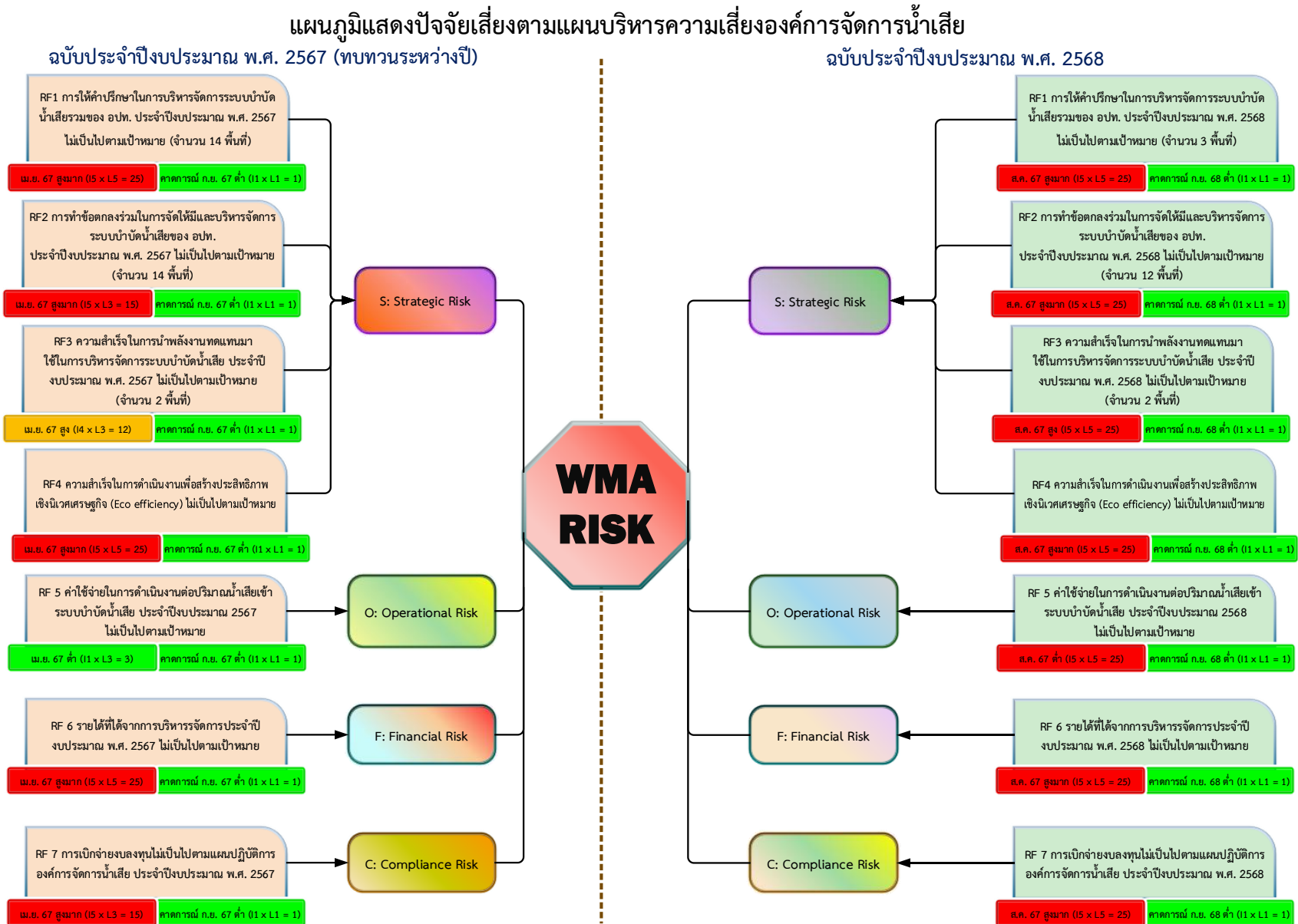
4. ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง อจน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 องค์การจัดการน้ำเสียได้ดำเนินการทบทวนและวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยง เรื่อง บุคคลคนเดียวในการจัดทำบัญชีและมีหน้าที่ในตำแหน่งการเงินได้ ซึ่งอาจส่งผลก่อให้เกิดการทุจริตขึ้นได้ จากผลการทบทวนและวิเคราะห์ พบว่าประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวอยู่ในระดับที่องค์กรสามารถควบคุมได้ จึงไม่มีการยกระดับเป็นปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร

5. จากรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงองค์การจัดการน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หลังสิ้นสุดไตรมาส 3 และประเมินผลการดำเนินงานในเดือนสิงหาคม 2567 พบว่ามีปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาก จำนวน 3 ปัจจัยเสี่ยง ระดับสูง จำนวน 2 ปัจจัยเสี่ยง และระดับต่ำ จำนวน 2 ปัจจัยเสี่ยง องค์การจัดการน้ำเสียจึงได้รวบรวมข้อมูลจากขั้นตอนข้างต้น มาวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงองค์การจัดการน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สรุปปัจจัยเสี่ยงได้ 7 ปัจจัยเสี่ยง ดังนี้

ประเภท	ปัจจัยเสี่ย
Strategic Risk: S	RF1 การให้คําปรึกษาในการบริหารจํการระบบบําบัดนํ้าเสี่ยรวมของ อพท. ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จํนวน 3 พื้นที่) RF2 การทํานํ้าที่ข้อตกลงร่วมในการจัดให้มีและบริหารจํการระบบบําบัดนํ้าเสี่ยรวมขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จํนวน 12 พื้นที่) RF3 ความสำเร็จในการนํ้าพลังงานทดแทนมาใช้ในการบริหารจํการระบบบําบัดนํ้าเสี่ย ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จํนวน 2 พื้นที่) RF 4 ความสำเร็จในการดําเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco Efficiency) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
Operational Risk: O	RF5 ค่าใช้จ่ายในการดําเนินงานต่อปริมาณนํ้าเสี่ยที่เข้าระบบบําบัดนํ้าเสี่ย ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
Financial Risk: F	RF6 รายได้ที่ได้จากการบริหารจํการประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
Compliance Risk: C	RF7 การเบิกจ่ายงบลงทุนไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการองค์การจํการนํ้าเสี่ย ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลการระบุและประเมินความเสี่ยงขององค์การจําน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ความเสี่ยง	ผลการประเมินความเสี่ยง						
	ณ ส.ค. 67	ไตรมาส 1 (ต.ค.-ธ.ค.67)	ไตรมาส 2 (ม.ค.-มี.ค.68)	ทบทวน ระหว่างปี	ไตรมาส 3 (เม.ย.-มิ.ย.68)	ไตรมาส 4 (ก.ค.-ก.ย.68)	เป้าหมาย ก.ย. 68
ประเภท: Strategic Risk (S)							
RF1 การให้คำปรึกษาในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียรวมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 3 พื้นที่)	สูงมาก (15 x L5 = 25)	-	-	-	-	-	ต่ำ (1 x L1 = 1)
RF2 การทำบันทึกข้อตกลงร่วมในการจัดให้มีและบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียรวมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 12 พื้นที่)	สูงมาก (15 x L5 = 25)	-	-	-	-	-	ต่ำ (1 x L1 = 1)
RF3 ความสำเร็จในการนำพลังงานทดแทนมาใช้ในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 2 พื้นที่)	สูงมาก (15 x L5 = 25)	-	-	-	-	-	ต่ำ (1 x L1 = 1)
RF4 ความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศ (Eco Efficiency) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงมาก (15 x L5 = 25)	-	-	-	-	-	ต่ำ (1 x L1 = 1)
RF5 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปริมาณน้ำเสียที่เข้าระบบบำบัดน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงมาก (15 x L5 = 25)	-	-	-	-	-	ต่ำ (1 x L1 = 1)
ประเภท: Financial Risk (F)							
RF6 รายได้ที่ได้จากการบริหารจัดการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงมาก (15 x L5 = 25)	-	-	-	-	-	ต่ำ (1 x L1 = 1)
ประเภท: Compliance Risk (C)							
RF7 การเบิกจ่ายงบลงทุนไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการองค์การจําน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	สูงมาก (15 x L5 = 25)	-	-	-	-	-	ต่ำ (1 x L1 = 1)



บทที่ 1

บทนำ

บทที่ 1

บทนำ

ข้อมูลทั่วไปองค์การจจัดการน้ำเสีย

องค์การจจัดการน้ำเสีย (องจ.) เป็นรัฐวิสาหกิจที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การจจัดการน้ำเสีย เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2538 ซึ่งย้ายมาสังกัดกระทรวงมหาดไทยตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การจจัดการน้ำเสีย (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2561 ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ.2561 โดยมีผลวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ.2561 ด้วยเหตุผลที่ว่าปัญหาน้ำเสียในพื้นที่ลุ่มน้ำเจ้าพระยาตอนล่าง ได้ทวีความรุนแรงมากขึ้น ประกอบกับการแก้ไขปัญหาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง นอกจากนั้น อำนาจในการจจัดการน้ำเสีย ยังกระจัดกระจายอยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานของรัฐหลายหน่วยงาน ส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้าไม่เป็นเอกภาพโดยวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งองค์การจจัดการน้ำเสีย เพื่อจัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียรวมสำหรับบำบัดน้ำเสียภายในเขตพื้นที่จจัดการน้ำเสียทั้งในและนอกเขตพื้นที่จจัดการน้ำเสีย รวมทั้งบริการกิจการต่อเนื่องที่เกี่ยวกับการจจัดการน้ำเสียอย่างมีประสิทธิภาพในเชิงเศรษฐกิจ

วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ค่านิยม และประเด็นยุทธศาสตร์

ตามแผนวิสาหกิจองค์การจจัดการน้ำเสีย พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวนปี 2568) รายละเอียดดังนี้

วิสัยทัศน์

“บริหารจัดการน้ำเสียชุมชนเพื่อสังคมด้วยนวัตกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม”

พันธกิจ

- 1) ออกแบบ ก่อสร้าง และบริหารจัดการระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสียชุมชนทั่วประเทศ
- 2) ปรับปรุงฟื้นฟู และบริหารจัดการระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสียชุมชนทั่วประเทศ
- 3) ให้บริการหรือกิจการต่อเนื่องที่เกี่ยวข้องกับการจจัดการน้ำเสียอย่างมีประสิทธิภาพในเชิงเศรษฐกิจ
- 4) การพัฒนานวัตกรรมระบบบำบัดน้ำเสียที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมเพื่อสังคมอย่างต่อเนื่อง

ค่านิยมองค์กร

“มุ่งมั่นผลสัมฤทธิ์ จิตบริการ เชี่ยวชาญในหน้าที่”

Value	ค่านิยม/คำจำกัดความ
มุ่งมั่นผลสัมฤทธิ์	มุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานด้วยความใส่ใจ เต็มใจ และรับผิดชอบ พร้อมด้วยการบริหารความเสี่ยงในทุกกระบวนการ เพื่อให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด
จิตบริการ	ตั้งใจและใส่ใจในการให้บริการ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับองค์กรในทุกระดับ ด้วยหลักธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคม
เชี่ยวชาญในหน้าที่	สั่งสมความรู้ความสามารถในการดำเนินงาน ด้วยการศึกษา ค้นคว้า และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ต่างๆ จากองค์ความรู้และนวัตกรรมขององค์กร จนเกิดผลสัมฤทธิ์

วัฒนธรรมองค์กร

องค์การจัดการน้ำเสียยึดมั่นในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ สร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยี รวมทั้งเน้นให้บุคลากรขององค์กรเป็นทรัพยากรที่มีค่าที่สุด

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างประสิทธิภาพระบบบำบัดน้ำเสียชุมชน

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เพิ่มขีดความสามารถการก่อสร้างและการลงทุน

กลยุทธ์ที่ 1.1 เพิ่มการก่อสร้างและประสิทธิภาพระบบบำบัดน้ำเสีย

กลยุทธ์ที่ 1.2 ร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาการบริการที่ตอบสนองความต้องการของลูกค้า

กลยุทธ์ที่ 2.1 เพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการด้านการบริหารจัดการน้ำเสียกับลูกค้า

กลยุทธ์ที่ 2.2 เสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีเพื่อยกระดับความพึงพอใจของลูกค้า

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมและพัฒนาด้านการบริหารจัดการองค์กร

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลให้รองรับการเปลี่ยนแปลง

กลยุทธ์ที่ 3.1 พัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมขององค์กร

กลยุทธ์ที่ 3.2 พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลให้ทันสมัย

ยุทธศาสตร์ที่ 4 วิจัยและพัฒนา

กลยุทธ์ที่ 4.1 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร

กลยุทธ์ที่ 4.2 พัฒนาระบบการบริหารจัดการน้ำเสียตามหลักเศรษฐกิจแบบ

องค์รวม (Bio-Circular-Green Economy: BCG)

-11-

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาการสู่ความยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาองค์กรให้มีขนาดเหมาะสมและมีขีดสมรรถนะสูง

กลยุทธ์ที่ 5.1 ปรับปรุงโครงสร้างองค์กรและอัตรากำลังให้มีความเหมาะสม

กลยุทธ์ที่ 5.2 ส่งเสริมกระบวนการปฏิบัติงาน การจัดการองค์กร อย่างเป็นระบบ

กลยุทธ์ที่ 5.3 พัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง

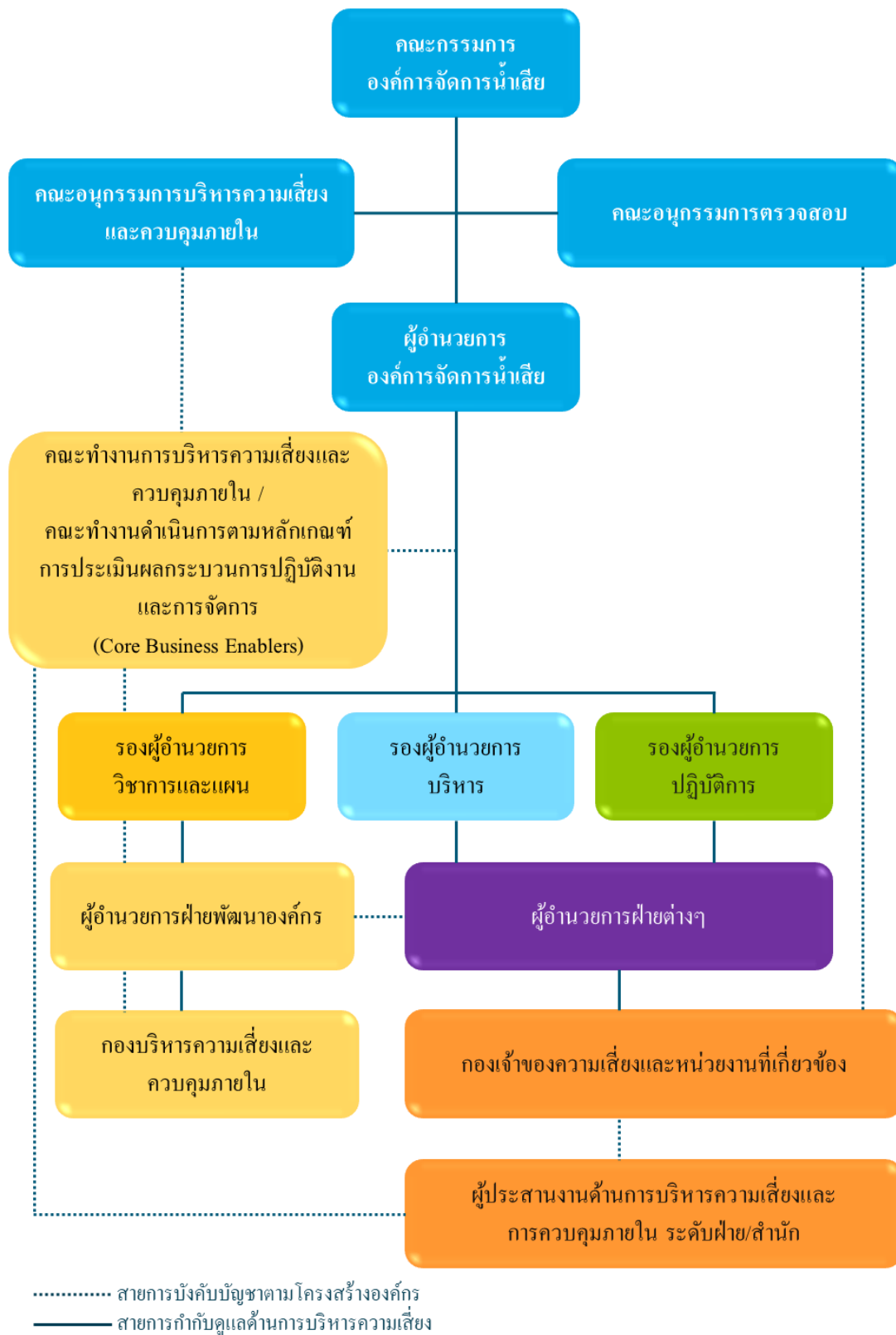
ยุทธศาสตร์ที่ 6 เสริมสร้างภาพลักษณ์องค์กรและพัฒนาเครือข่ายอย่างบูรณาการ

กลยุทธ์ที่ 6.1 เสริมสร้างภาพลักษณ์องค์กรให้เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวาง

กลยุทธ์ที่ 6.2 พัฒนาเครือข่ายและการดำเนินการความรับผิดชอบต่อสังคม

(Corporate Social Responsibility: CSR)

โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงขององค์การจัดการน้ำเสีย



รูปภาพที่ 1.1 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงขององค์การจัดการน้ำเสีย

บทที่ 2

การดำเนินงาน

ตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง

บทที่ 2

การดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง

1. กรอบกระบวนการบริหารความเสี่ยงขององค์การจัดการน้ำเสีย

องค์การจัดการน้ำเสียได้นำหลักเกณฑ์ตามกรอบการบริหารความเสี่ยงของ COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) 2017: COSO- ERM (COSO: Enterprise Risk Management-Integrating with Strategy and Performance) มุ่งชี้ให้เห็นถึงการเชื่อมโยงการทำงานของกลไกการบริหารความเสี่ยงองค์การเข้ากับกลยุทธ์ และการดำเนินงานขององค์ โดยนำมากำหนดเป็นกระบวนการในการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์การเพื่อให้ส่วนงานในสังกัดสามารถนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติงานและสนับสนุนให้การดำเนินงานของทุกภาคส่วนบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์องค์กร ดังนี้

1) Governance and Culture (การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร) ประกอบด้วย บทบาทของคณะกรรมการ โครงสร้างการดำเนินงานตามเป้าหมายกลยุทธ์ การกำหนดวัฒนธรรมที่พึงประสงค์ การยึดมั่นต่อค่านิยมองค์กร และการสร้างความเข้มแข็งด้านทุนมนุษย์

2) Strategy & Objective Setting (กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร) ประกอบด้วย การวิเคราะห์บริบทของธุรกิจ การกำหนดระดับความสามารถในการรับความเสี่ยง การประเมินทางเลือกของกลยุทธ์จัดการความเสี่ยงองค์กร และการวางเป้าประสงค์ทางธุรกิจภายใต้ความเสี่ยง

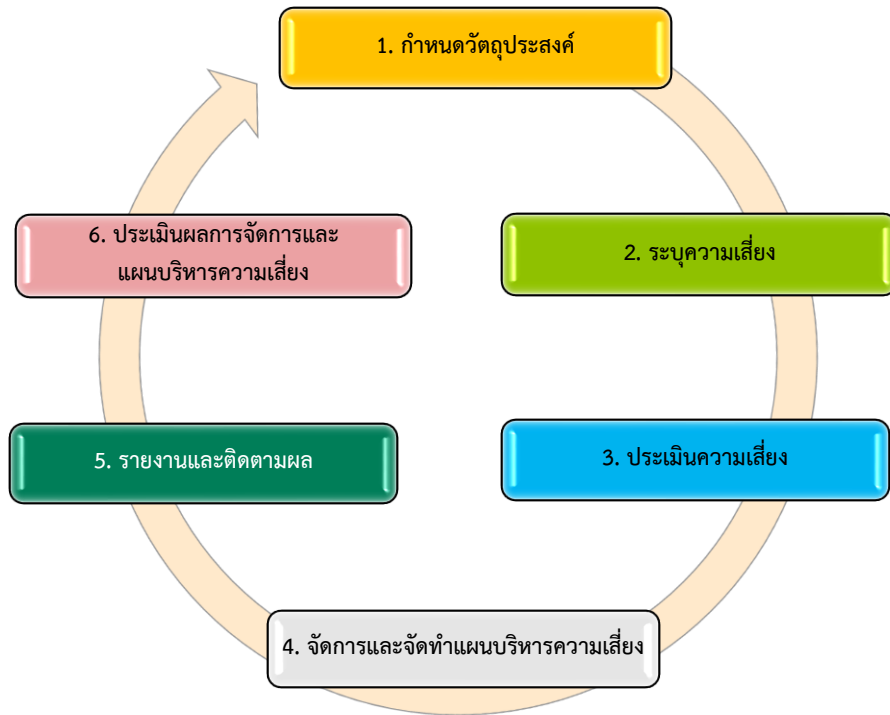
3) Performance (เป้าหมายผลการดำเนินงาน) ประกอบด้วย การระบุความเสี่ยง การประเมินระดับความรุนแรง การจัดลำดับความเสี่ยง การตอบสนองความเสี่ยง และการพิจารณาภาพรวมของความเสี่ยงองค์กรทั้งหมด

4) Review & Revision (การทบทวนและปรับปรุง) ประกอบด้วย การประเมินความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการบริหารความเสี่ยง การทบทวนความสามารถในการจัดการและระดับความเสี่ยง และการปรับปรุงพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงองค์กร

5) Information, Communication & Reporting (สารสนเทศ การสื่อสาร และการรายงาน) ประกอบด้วย การใช้สารสนเทศสนับสนุนการบริหารความเสี่ยง การใช้ช่องทาง

-14-

การสื่อสารต่างๆ สนับสนุนการบริหารความเสี่ยง และการรายงานความสำเร็จ-การดำเนินการ รวมทั้ง วัฒนธรรมความเสี่ยงที่เกิดขึ้น



รูปภาพที่ 2.1 กรอบกระบวนการบริหารความเสี่ยงองค์การจัดการน้ำเสีย

2. การดำเนินงานตามกรอบกระบวนการบริหารความเสี่ยง

กองบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ฝ่ายพัฒนาองค์กร องค์การจัดการน้ำเสีย ได้ดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนการบริหารความเสี่ยงขององค์กร โดยใช้กระบวนการบริหารความเสี่ยงขององค์การจัดการน้ำเสีย ซึ่งประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดวัตถุประสงค์

ขั้นตอนที่ 2 การระบุความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ 4 การจัดการและแผนบริหารความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ 5 การรายงานและติดตามผล

ขั้นตอนที่ 6 การประเมินผลการจัดการ

-15-

1. การกำหนดวัตถุประสงค์ องค์การจัดการน้ำเสียได้กำหนดปรัชญา (Philosophy) และวัตถุประสงค์ในการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร (ERM: Enterprise Risk Management) ดังนี้

ตารางที่ 1 ปรัชญาการบริหารความเสี่ยงขององค์การจัดการน้ำเสีย

ความเสี่ยง ยิ่งพบซ้ำ ยิ่งสูญเสีย

ตารางที่ 2 วัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรขององค์การจัดการน้ำเสีย

วัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรขององค์การจัดการน้ำเสีย	
1.	เพื่อบริหารจัดการให้ความเสี่ยงที่ค้นพบนั้น คงเหลืออยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้
2.	เพื่อกำหนดมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติมอย่างเป็นระบบ
3.	เพื่อให้บุคลากรได้รับรู้ ตระหนัก ให้ความสำคัญและร่วมมือบริหารความเสี่ยง

องค์การจัดการน้ำเสียได้ระบุระดับความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้ (Risk Appetite: RA) และช่วงเบี่ยงเบนของระดับความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้ (Risk Tolerance: RT) โดยมีกระบวนการกำหนด ดังนี้

1.1 ระบุเป้าหมายตามภารกิจขององค์กรประจำปีบัญชี

1.2 ระบุเป้าหมายตัวชี้วัดที่สำคัญขององค์กรประจำปีบัญชี

1.3 ระบุระดับความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้ (Risk Appetite: RA) และช่วงเบี่ยงเบนของระดับความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้ (Risk Tolerance: RT)

-16-

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วย	ค่าเป้าหมาย					ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ของ อจน. (RA)	ช่วงเบี่ยงเบนของระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ของ อจน. (RT)
				2566	2567	2568	2569	2570		
SO1 วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างประสิทธิภาพระบบบำบัดน้ำเสียชุมชน	G1 แหล่งน้ำที่มีคุณภาพน้ำเสื่อมโทรมและพอใช้ จะมีคุณภาพน้ำระดับดี	KPI1 ปริมาณน้ำเสียที่ได้รับการบำบัดได้คุณภาพตามมาตรฐานจากระบบบำบัดน้ำเสียชุมชน	ล้าน ลบ.ม.	88	90	92	94	96	ค่าระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (RA) ขององค์กร เทียบเท่ากับค่าเป้าหมายการดำเนินงานขององค์กร (ตามแผนวิสัยทัศน์ อจน. พ.ศ. 2566-2570 (ฉบับทบทวนปี 2568))	± 1 ล้าน ลบ.ม.
		KPI2 ความสำเร็จของโครงการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน	โครงการ	-	-	-	-	1		-0โครงการ/+1โครงการ
	G2 ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการน้ำเสีย	KPI3 ร้อยละของความพึงพอใจของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ	-	-	-	-	95		± 5%
		KPI4 ร้อยละของความพึงพอใจในการจัดเก็บค่าบริการบำบัดน้ำเสีย	ร้อยละ	-	-	60	65	70		± 5%
SO2 วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมและพัฒนาด้านการบริหารจัดการองค์กร	G3 มีการจัดการความรู้และนวัตกรรมภายในองค์กร	KPI5 ได้รับรางวัลนวัตกรรมองค์กร	รางวัล	-	-	-	-	1	-0รางวัล/+1รางวัล	
		G4 มีเทคโนโลยีดิจิทัลสนับสนุนการดำเนินงาน	KPI6 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	50	60	70	80	90	± 10%
	G5 มีการวิจัยและพัฒนาที่สนับสนุนการดำเนินงาน	KPI7 การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กรจากงานวิจัย	เรื่อง	-	1	2	2	2	± 1 เรื่อง	
		KPI8 ประสิทธิภาพเชิงนิเวศ (Eco-efficiency)	ร้อยละ	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 8	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 8	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 8	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 8	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 8	-0%/+8%	

-17-

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วย	ค่าเป้าหมาย					ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ของ อจน. (RA)	ช่วงเบี่ยงเบนของระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ของ อจน. (RT)
				2566	2567	2568	2569	2570		
SO3 วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาองค์กรสู่ความยั่งยืน	G6 มีการบริหารจัดการภายในองค์กรที่มีประสิทธิภาพ	KPI9 คะแนนประเมินผลองค์กร (รวม)	คะแนน	3.58	3.63	3.68	3.73	3.78	ค่าระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (RA) ขององค์กรเทียบกับค่าเป้าหมายการดำเนินงานขององค์กร (ตามแผนวิสาหกิจ อจน. พ.ศ. 2566-2570 (ฉบับทบทวนปี 2568))	± 0.05 คะแนน
	G7 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการน้ำเสีย	KPI1จ ร้อยละของความพึงพอใจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ร้อยละ	80	85	90	95	95		± 5%
	G8 บูรณาการกับเครือข่ายในการบริหารจัดการน้ำเสีย	KPI11 ร้อยละของผู้เข้ารับการเผยแพร่ความรู้ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการทดสอบ	ร้อยละ	90	95	100	100	100		± 5%

2. **การระบุความเสี่ยง** องค์การจัดการน้ำเสียได้ดำเนินการค้นหาความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามลำดับขั้นการค้นหาความเสี่ยง ดังนี้



รูปภาพที่ 2.2 ลำดับขั้นการค้นหาความเสี่ยงขององค์การจัดการน้ำเสีย

2.1 2. การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ประชุมคณะทำงาน คณะอนุกรรมการชุดย่อย เพื่อระดมความคิดเห็นในการจัดทำ ทบทวนแผนวิสาหกิจขององค์การจัดการน้ำเสีย พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวนปี 2568) เพื่อเป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานขององค์กร ซึ่งต้องมีการทบทวนทิศทางการดำเนินงานองค์กร ภายใต้บริบทที่เปลี่ยนแปลงและสอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนงานที่สำคัญต่างๆ อาทิเช่น ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2561 - 2580) แผนปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) (ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องสิ่งแวดล้อม) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566 - 2570) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) แผนพัฒนารัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2566 – 2570 แผนปฏิบัติราชการกระทรวงมหาดไทย (พ.ศ. 2566 - 2570) และแผนปฏิบัติการด้านการจัดการน้ำเสียชุมชน ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) นโยบายคณะกรรมการนโยบายและกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจ นโยบายคณะกรรมการ อจน. โดยมีการนำสถานะความเสี่ยง ณ ปัจจุบันไปประกอบการพิจารณาเป็นปัจจัยนำเข้าประกอบการจัดทำแผนพัฒนาองค์การจัดการน้ำเสีย ซึ่งในการประชุมฯ มีการรวบรวมประเด็นความเสี่ยงของแต่ละสายงาน โดยนำมาวิเคราะห์และกำหนดปัจจัยเสี่ยงที่มีความสำคัญต่อองค์กร

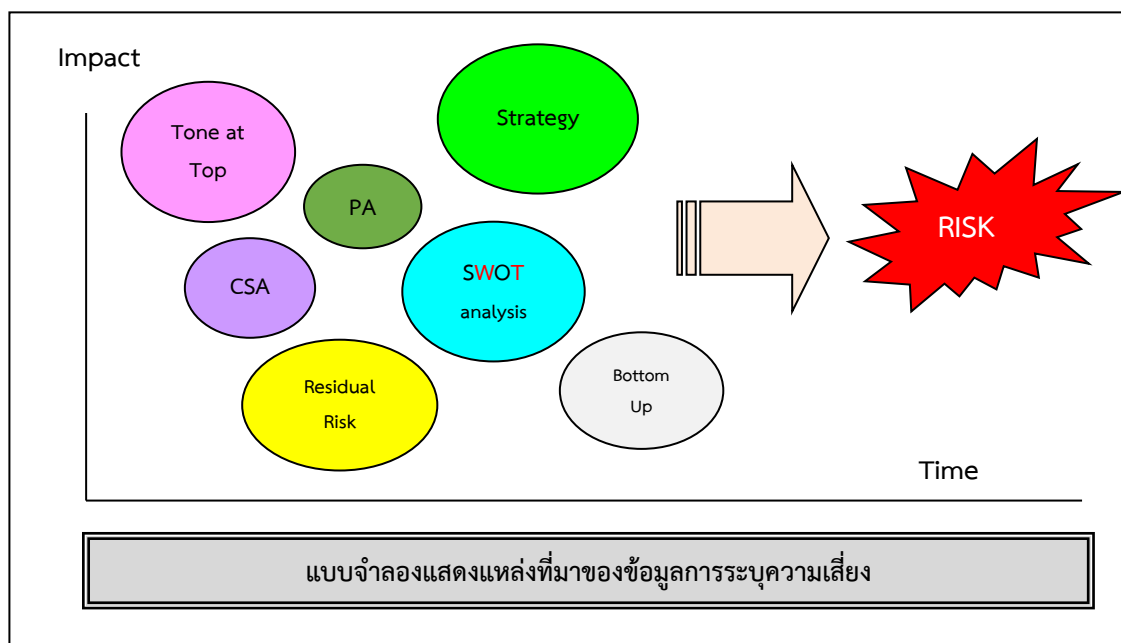
2.2 นำข้อมูลที่ได้มาศึกษา ทบทวนและวิเคราะห์ความไม่แน่นอน (Uncertainty) จากปัจจัยภายในและภายนอกองค์กร เพื่อประมวลเป็นเหตุการณ์ (Events) ที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบเชิงลบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์องค์การตามแหล่งที่มา (Sources) ที่กำหนดแหล่ง และจำแนกตามเหตุแห่งความเสี่ยง (Risk Driver) กรณีปัจจัยภายนอกใช้หลักคิด MC-STEPS (M= Market, C= Competition, S= Social, T= Technology, E= Economic, P= Political & Legal, S=Suppliers) กรณีปัจจัยภายในใช้หลักคิด B-Me (B=Budget, M=Manpower, e=Effectiveness)

เพื่อค้นหาโอกาส (Opportunity) คือ เหตุการณ์ที่เคยเกิดขึ้นหรือมีโอกาสจะเกิดขึ้นในอนาคต ที่หากเกิดขึ้นแล้วอาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร และหรือความเสี่ยง (Risk) คือ เหตุการณ์ที่เคยเกิดขึ้นและหรือมีโอกาสจะเกิดขึ้นในอนาคต ที่หากเกิดขึ้นแล้วอาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์การด้านการน้ำเสีย

2.3 องค์การด้านการน้ำเสียได้กำหนดแหล่งที่มาของเหตุการณ์ที่ใช้ประกอบการระบุความเสี่ยงไว้ 6 แหล่ง คือ

- แหล่งที่ 1 กลยุทธ์องค์กร (Strategy) และ SWOT Analysis
- แหล่งที่ 2 เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจประจำปีบัญชี (PA)
- แหล่งที่ 3 ข้อสั่งเกตของผู้บริหาร (Tone at Top)
- แหล่งที่ 4 ความคิดเห็นของสายงาน (Bottom Up)
- แหล่งที่ 5 ปัจจัยเสี่ยงเดิมที่คงเหลืออยู่ (Residual Risk)
- แหล่งที่ 6 การประเมินการควบคุมภายใน (Control Self Assessment)

โดยกำหนดแบบจำลองแสดงแหล่งที่มาของข้อมูลประกอบการระบุความเสี่ยง เพื่อความชัดเจนในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นต่อการดำเนินงาน ดังนี้



รูปภาพที่ 2.3 แบบจำลองแสดงแหล่งที่มาของข้อมูลการระบุความเสี่ยง

-20-

2.4 จากการรวบรวมข้อมูลในแหล่งที่ 1 กลยุทธ์องค์การ (Strategy) ตามแผนวิสาหกิจองค์การจัดการน้ำเสีย พ.ศ.2566 – 2570 (ฉบับทบทวนปี 2568) และ(ร่าง)เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานขององค์การปีบัญชี 2568 มีรายละเอียดดังนี้

วัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์กร

องค์การจัดการน้ำเสีย (Wastewater Management Authority : WMA) เป็นรัฐวิสาหกิจที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การจัดการน้ำเสีย เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2538 ซึ่งย้ายมาสังกัดกระทรวงมหาดไทยตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การจัดการน้ำเสีย (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2561 ประกาศราชกิจจานุเบกษา ณ วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ.2561 โดยมีผลวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ.2561 ด้วยเหตุผลที่ว่า ปัญหาการน้ำเสียในพื้นที่ลุ่มน้ำเจ้าพระยาตอนล่างได้ทวีความรุนแรงมากขึ้น ประกอบกับการแก้ไขปัญหาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง นอกจากนั้น อำนาจในการจัดการน้ำเสีย ยังกระจัดกระจายอยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานของรัฐหลายหน่วยงาน ส่งผลให้การดำเนินงานช้าซ้อน ไม่เป็นเอกภาพ โดยวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งองค์การจัดการน้ำเสีย เพื่อจัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียรวมสำหรับบำบัดน้ำเสียภายในเขตพื้นที่จัดการน้ำเสียทั้งในและนอกเขตพื้นที่จัดการน้ำเสีย รวมทั้งบริการกิจการต่อเนื่องที่เกี่ยวกับการจัดการน้ำเสียอย่างมีประสิทธิภาพในเชิงเศรษฐกิจ

วิสัยทัศน์

“บริหารจัดการน้ำเสียชุมชนเพื่อสังคมด้วยนวัตกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม”

พันธกิจ

- 1) ออกแบบ ก่อสร้าง และบริหารจัดการระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสียชุมชนทั่วประเทศ
- 2) ปรับปรุงฟื้นฟู และบริหารจัดการระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสียชุมชนทั่วประเทศ
- 3) ให้บริการหรือกิจการต่อเนื่องที่เกี่ยวข้องกับการจัดการน้ำเสียอย่างมีประสิทธิภาพในเชิงเศรษฐกิจ
- 4) การพัฒนานวัตกรรมระบบบำบัดน้ำเสียที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมเพื่อสังคมอย่างต่อเนื่อง

ค่านิยมองค์กร

“มุ่งมั่นผลสัมฤทธิ์ จิตบริการ เชี่ยวชาญในหน้าที่”

มุ่งมั่นผลสัมฤทธิ์ มุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานด้วยความใส่ใจ เต็มใจ และรับผิดชอบต่อ พร้อมด้วยการบริหารความเสี่ยงในทุกกระบวนการ เพื่อให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

จิตบริการ ตั้งใจและใส่ใจในการให้บริการ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับองค์กรในทุกระดับ ด้วยหลักธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคม

เชี่ยวชาญในหน้าที่ ส่งเสริมความรู้ความสามารถในการดำเนินงาน ด้วยการศึกษา ค้นคว้า และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ต่างๆ จากองค์ความรู้และนวัตกรรมขององค์กร จนเกิดผลสัมฤทธิ์

(ร่าง) เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานขององค์การจํการนํ้าเสี่ย**ประจําปีบัญชี 2568 ที่สำคัญ**

- PA 1.1.1 จำนวนพื้นที่ที่นํ้าเสี่ยที่ผ่านการบำบัดแล้วกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่
- PA 1.1.2 ปริมาณนํ้าเสี่ยที่ผ่านการบำบัดแล้วกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่
- PA 1.2 ความสำเร็จในการนำพลังงานทดแทนมาใช้ในการบริหารจัดการระบบบำบัดนํ้าเสี่ย
- PA 1.3.1 จำนวนพื้นที่ที่ ोजना. สามารถเข้าให้คำปรึกษาในการบริหารจัดการระบบบำบัดนํ้าเสี่ยรวมของชุมชนของ อปท.
- PA 1.3.2 จำนวนพื้นที่ที่ ोजना. สามารถจัดให้มีและบริหารจัดการระบบบำบัดนํ้าเสี่ยรวมของชุมชนของ อปท.
- PA 1.4 ความสำเร็จของการดำเนินโครงการก่อสร้างและเพิ่มประสิทธิภาพระบบบำบัดนํ้าเสี่ย
- PA 1.5 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน
- PA 1.6 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-efficiency)
- PA 2.1 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปริมาณนํ้าเสี่ยเข้าระบบ
- PA 2.2 คุณภาพนํ้าที่ผ่านการบำบัด
- PA 2.3.1 ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับการจํการนํ้าเสี่ย (กลุ่มบุคคลทั่วไป)
- PA 2.3.2 ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับการจํการนํ้าเสี่ย (กลุ่มผู้ปฏิบัติงานด้านการบำบัดนํ้าเสี่ย)

-22-

2.6 จากการรวบรวมข้อมูลในแหล่งที่ 1 บทวิเคราะห์ SWOT Analysis เมื่อเน้นที่จุดอ่อน (Weaknesses) ประกอบด้วย

ลำดับที่	จุดอ่อน (Weaknesses)
w.1	การจัดการโครงสร้างการบริหารงาน การพัฒนาบุคลากร ยังไม่สอดคล้องกับภาระงาน
w.2	การบูรณาการข้อมูลองค์ความรู้ยังไม่ครอบคลุมทั่วทั้งองค์กร
w.3	การสื่อสารแบรนด์ WMA ให้เป็นที่รู้จักในวงกว้างยังไม่กว้างขวาง
w.4	ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียไม่สอดคล้องกับผลตอบแทนที่ได้รับ
w.5	วัฒนธรรมขององค์กรยังไม่มุ่งเน้นเรื่องการจัดการความรู้และการเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์
w.6	ยังขาดทีมวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการจัดการน้ำเสียที่มีศักยภาพ โดยเฉพาะ
w.7	การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับปรุงการทำงาน ยังไม่ครอบคลุมทุกส่วนงาน

2.7 จากการรวบรวมข้อมูลในแหล่งที่ 1 SWOT Analysis บทวิเคราะห์เมื่อเน้นที่ข้อจำกัด (Threats) ประกอบด้วย

ลำดับที่	ข้อจำกัด (Threats)
T.1	งบประมาณที่ได้รับไม่สามารถขยายงาน หรือสร้างภาคีเครือข่ายให้ครอบคลุม
T.2	งบประมาณในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียไม่เพียงพอ
T.3	ท่อรวบรวมน้ำเสียยังไม่ครอบคลุมพื้นที่การให้บริการ
T.4	ขาดการกวดขันและตรวจสอบการใช้กฎหมายในเรื่องการจัดการน้ำเสีย ก่อนปล่อยลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ
T.5	ประเทศไทยยังไม่มีมาตรการจูงใจ และมาตรการบังคับใช้ตามกฎหมาย ในด้านการบำบัดน้ำเสียอย่างจริงจัง
T.6	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจในการดำเนินงานด้านสาธารณสุขปโภคในพื้นที่เอง ตาม พรบ. กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท.
T.7	องค์การจําน้ำเสียมีคู่แข่งจากบริษัทเอกชนหลายราย
T.8	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถของบประมาณหรือขอทุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อมในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียได้เอง

-23-

2.8 จากการรวบรวมข้อมูลในแหล่งที่ 1 SWOT Analysis บทวิเคราะห์เมื่อเน้นที่โอกาส (Opportunities) ประกอบด้วย

ลำดับที่	โอกาส (Opportunities)
O.1	รัฐบาล มีนโยบายและให้ความสำคัญในการบริหารจัดการน้ำเสียของประเทศไทย
O.2	รัฐบาล มีนโยบายและให้ความสำคัญในการนำน้ำเสียกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่
O.3	รัฐบาล มีนโยบายและให้ความสำคัญกับการดำเนินการตามหลักเศรษฐกิจแบบองค์รวม
O.4	รัฐบาล มีนโยบายและให้ความสำคัญกับการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
O.5	ระบบบำบัดน้ำเสียชุมชนยังไม่เพียงพอกับปริมาณน้ำเสียที่เกิดขึ้น
O.6	ปัญหาภัยแล้งมีแนวโน้มรุนแรงมากขึ้น ทำให้มีการศึกษาความเหมาะสมในการที่จะใช้น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วมาใช้ประโยชน์
O.7	ชุมชนและสังคมยังไม่ตระหนักถึงการบริหารจัดการน้ำเสีย จึงเป็นโอกาสในการสร้างเครือข่ายอย่างบูรณาการ
O.8	มีโอกาขยายงานเพิ่มเติม เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความต้องการการสนับสนุนด้านการจัดการน้ำเสียผ่านองค์การจําดการน้ำเสีย
O.9	เทคโนโลยีสมัยใหม่มีการพัฒนาและก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว และในหลายประเทศมีการพัฒนาเทคโนโลยีในการบริหารจัดการน้ำเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

2.9 จากการนำโอกาส (Opportunities) จาก SWOT มาวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงเพื่อการสร้างคุณค่า (Value Creation) ประกอบด้วย

ลำดับที่	ผลลัพธ์จากการสร้างคุณค่าจากการวิเคราะห์โอกาส (Value Creation)
VC.1	อจน. สามารถบริหารจัดการน้ำเสียรวมของชุมชนของ อปท. ได้ครอบคลุมทั่วทั้งประเทศ
VC.2	อจน. เป็นองค์กรหลักในการบริหารจัดการน้ำเสียชุมชนของประเทศ

2.10 จากการรวบรวมข้อมูลในแหล่งที่ 1 ปัจจัยขับเคลื่อนมูลค่า (Value Driver) จากแผนวิสาหกิจองค์การจําดการน้ำเสีย พ.ศ. 2566 - 2570 (ฉบับทบทวนปี 2568) ประกอบด้วย

ลำดับที่	ปัจจัยขับเคลื่อนมูลค่า (Value Driver)
VD.1	คุณภาพการบำบัด
VD.2	งบประมาณและรายได้

-24-

2.11 จากการนํ้าปัจจัยขับเคลื่อนมูลค่า (Value Driver) มาวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงเพื่อ
 การเพิ่มมูลค่า (Value Enhancement) ประกอบด้วย

ลำดับที่	การเพิ่มมูลค่า (Value Enhancement)
VE.1	ปริมาณนํ้าเสียเข้าระบบไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
VE.2	คุณภาพนํ้าที่ผ่านการบำบัดไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
VE.3	การเบิกจ่ายงบลงทุนไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการองค์การจํากัดการนํ้าเสียประจำปี งบประมาณ
VE.4	รายได้ที่ได้จากการบริหารจัดการประจำปีงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

2.12 จากการรวบรวมข้อมูลในแหล่งที่ 2 เกณฑ์ประเมินผลตามบันทึกข้อตกลง
 ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจองค์การจํากัดการนํ้าเสีย (PA) ประจำปีบัญชี 2567 ที่มีแนวโน้ม
 ความสำเร็จต่ำ ประกอบด้วย

ลำดับที่	ร่าง (PA) ประจำปีบัญชี 2568 ที่มีแนวโน้มความสำเร็จต่ำ
PA 1.2	ความสำเร็จในการนํ้าพลังงานทดแทนมาใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการ ระบบบำบัดนํ้าเสีย
PA 1.3.1	จำนวนพื้นที่ที่ ๑จน. สามารถเข้าให้ค่าปรึกษาในการบริหารจัดการระบบบำบัด นํ้าเสียรวมของชุมชนของ อปท
PA 1.3.2	จำนวนพื้นที่ที่ ๑จน. สามารถจัดให้มีและบริหารจัดการระบบบำบัดนํ้าเสียรวมของ ชุมชนของ อปท.
PA 1.5	ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน
PA 1.6	ความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco Efficiency)
PA 2.1	ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ต่อปริมาณนํ้าเสียเข้าระบบ

2.13 จากการรวบรวมข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานประจำปีบัญชี 2566
 ขององค์การจํากัดการนํ้าเสีย ตามหนังสือที่ กค 0818.2/2202 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2567/
 กค. 0818.2/1684 ลงวันที่ 26 เมษายน 2567 ประกอบด้วย

-25-

2.13.1 ข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ

ลำดับที่	ข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ 26 เมษายน 2567 และ 27 พฤษภาคม 2567
SEPO1	การนำพลังงานทดแทนมาใช้ในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสี ยโดยใช้พลังงานแสงอาทิตย์ อจน. ควรมีการประเมินความคุ้มค่าการลงทุน รวมทั้งควรมีการกำหนดเป้าหมายเพิ่มขึ้นมากกว่า 2 พื้นที่ต่อปี และขยายผลการดำเนินงานในวงกว้างต่อไป
SEPO2	อจน. ควรเร่งส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการน้ำเสี ยแก่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความตระหนักและความเข้าใจในเรื่องการบำบัดน้ำเสี ยก่อนปล่อยลงสู่แหล่งน้ำ
SEPO3	อจน. ควรมีการประสานความร่วมมือจากกระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับการเปลี่ยนบทบาทและกระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นในเรื่องการบริหารจัดการน้ำเสี ย ในภาพรวมของประเทศ ทั้งนี้ อจน. อาจปรับบทบาทจากการเป็นผู้ดำเนินการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสี ย (Operator) มาเป็นผู้กำกับดูแลให้มีระบบ/การบริหารจัดการน้ำเสี ย (Regulator)
SEPO4	อจน. ควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาและข้อจํากัดในการดำเนินงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งในด้านการเข้าให้คำปรึกษา การจัดให้มี รวมถึงบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสี ย เพื่อให้สามารถดำเนินงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ
SEPO5	อจน. ควรเร่งรัดและให้ความสำคัญด้านการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า และการจัดการความรู้และนวัตกรรมภายในองค์กรให้มากขึ้น ทั้งนี้ ขอให้ อจน. นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการประเมินผลด้านกระบวนการปฏิบัติงานและการจัดการ (Core Business Enablers) ประจำปีบัญชี 2566 มาพิจารณาเพื่อกําหนดแนวทางในการปรับปรุงผลการดำเนินงานในด้านดังกล่าวในปีบัญชี 2567 ต่อไป

-26-

2.13.2 ประเด็นข้อสังเกตจากการประเมินผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ
 ในรายงานสรุปผลการดำเนินงานขององค์การจํการนํ้าเสี่ย ประจำปีบัญชี 2566

2.13.2.1 ประเด็นปัญหาหลัก

ลำดับที่	ประเด็นปัญหาหลัก ในบันทึกข้อตกลงเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินรัฐวิสาหกิจ องค์การจํการนํ้าเสี่ย ประจำปีบัญชี 2566
Problem 1	อจน. เป็นองค์กรขนาดเล็ก การผลักดันด้านการจัดการนํ้าเสี่ยชุมชนทำได้จำกัด จึงควรมีการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อผลักดันให้ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดย อจน. อาจต้องปรับบทบาททางกฎหมายผ่านคณะกรรมการของ อจน. หรือแก้ไขกฎหมายโดยมีกระทรวงมหาดไทยสนับสนุนและช่วยผลักดันไปถึงคณะรัฐมนตรีให้เป็นนโยบายระดับชาติ (National policy) ด้วยการสร้างความเข้าใจและนำไปสู่การปฏิบัติภาคบังคับทางกฎหมาย เพื่อให้เกิดการปฏิบัติ (Action) ที่นำไปสู่ผลลัพธ์ (Outcome) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
Problem 2	อจน. ควรประสานกระทรวงเจ้าสังกัดในการพิจารณาให้มีการทบทวนกฎหมายการจัดตั้งของอ อจน. เพื่อให้สามารถบูรณาการข้อมูลร่วมกันระหว่างการประสานครหลวง การประสานส่วนภูมิภาค และ อจน. รวมถึงหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น การดำเนินการร่วมกันในการเรียกเก็บค่าบำบัดนํ้าเสี่ยรวมอยู่ในใบแจ้งหนี้ค่านํ้าประปา เป็นต้น

2.13.2.2 ข้อเสนอแนะ

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ ในบันทึกข้อตกลงเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินรัฐวิสาหกิจขององค์การ จํการนํ้าเสี่ย ประจำปีบัญชี 2566
Suggestion 1	อจน. ควรพิจารณาถึงประสิทธิผลของการนำพลังงานทดแทนมาใช้ในการบริหารจัดการระบบบำบัดนํ้าเสี่ย การประเมินความคุ้มค่าการลงทุน รวมทั้งจัดสรรทรัพยากรที่ อจน. มีจำกัดให้สามารถขยายผลการดำเนินงานให้มีการติดตั้งพลังงานทดแทนมากกว่า 2 พื้นที่ต่อปี
Suggestion 2	อจน. เป็นองค์กรที่ต้องมีการส่งเสริมให้ความรู้กับประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น ในด้านการบริหารจัดการระบบบำบัดนํ้าเสี่ยชุมชน จึงควรมีกระบวนการจัดการความรู้ที่มีประสิทธิภาพทั้งการถ่ายทอดความรู้ภายในองค์กรและการถ่ายทอดความรู้ออกไปสู่ภายนอก

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ ในบันทึกข้อตกลงเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจขององค์การจํัดการน้ำเสี ย ประจําปีบัญชี 2566
Suggestion 3	อจน. ควรมีการศึกษาและจัดเก็บข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับท่ อรวบรวมน้ำเสี ย เพื่อสามารถใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการบริหารจํัดการน้ำเสี ยให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ

2.13.2.3 ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการบันทึกข้อตกลงและประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการบันทึกข้อตกลงและประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ในบันทึกข้อตกลงเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานขององค์การจํัดการน้ำเสี ย ประจําปีบัญชี 2566
Notice 1	อจน. ควรมีการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา รวมทั้งวิเคราะห์ เพื่อหาปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor) ที่ทำให้อจน. มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น เพื่อสามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานขององค์การจํัดการน้ำเสี ยให้ผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
Notice 2	อจน. ควรพิจารณาถึงประสิทธิผลของการนำพลังงานทดแทนมาใช้ในการบริหารจํัดการระบบบำบัดน้ำเสี ย ก็ประเมินความคุ้มค่าการลงทุนรวมทั้งการจัดสรรทรัพยากรที่ อจน. มีจำกัดให้สามารถขยายผลการดำเนินงานให้มีการติดตั้งพลังงานทดแทนมากกว่า 2 พื้นที่ต่อปี
Notice 3	อจน. ควรมีการประสานความร่วมมือจากกระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับเปลี่ยนบทบาทและกระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยมีกระทรวงมหาดไทยสนับสนุนและผลักดันเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้เป็นนโยบายระดับชาติ (National policy) ในเรื่องการบริหารจํัดการน้ำเสี ยในภาพรวมของประเทศ ทั้งนี้ อจน. อาจปรับบทบาทจากการเป็นผู้ดำเนินการบริหารจํัดการระบบบำบัดน้ำเสี ย (Operator) เป็นผู้กำกับดูแลควบคุมให้มีระบบ/การบริหารจํัดการน้ำเสี ย (Regulator) รวมทั้งมีการประสานความร่วมมือ เพื่อให้สามารถดำเนินการจัดเก็บค่าบำบัดน้ำเสี ยร่วมกับ กปน. กปภ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ควรผลักดันให้เกิดความร่วมมือจาก อปท. เกี่ยวกับการจํัดการน้ำเสี ยอย่างต่อเนื่อง

ลำดับที่	ข้อสังเกตของคณะกรรมการบันทึกข้อตกลงและประเมินผลการดำเนินงาน รัฐวิสาหกิจ ในบันทึกข้อตกลงเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน องค์การจ้ดการน้ำเสี ย ประจําปีบัญชี 2566
Notice 4	อจน. ควรเร่งส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจ้ดการน้ำเสี ยแก่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความตระหนัก และความเข้าใจในเรื่องการบำบัดน้ำเสี ยก่อนปล่อยลงสู่แหล่งน้ำ
Notice 5	อจน. ควรมีการศึกษาและจัดเก็บข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับท่อรวบรวมน้ำเสี ยเพื่อจัดเก็บข้อมูลปริมาณน้ำเสี ยจากครัวเรือน ปริมาณน้ำเสี ยเข้าระบบและปริมาณน้ำเสี ยออกจากระบบที่เกิดขึ้นจริงเพื่อสามารถใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการบริหารจ้ดการน้ำเสี ยให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ ทั่วประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ

2.14 จากการรวบรวมข้อมูลในแหล่งที่ 3 ข้อสังเกตของผู้บริหาร (Tone at Top) ประกอบด้วย

2.14.1 ข้อสังเกตของคณะกรรมการองค์การจ้ดการน้ำเสี ย

ลำดับที่	ข้อสังเกตของคณะกรรมการองค์การจ้ดการน้ำเสี ย
Board 1	การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจ้ดการน้ำเสี ย ควรริเริ่มให้มีการจัดเก็บค่าจ้ดการน้ำเสี ยอย่างเป็นระบบ โดยให้ทำความเข้าใจกับประชาชนเพื่ออธิบายความจําเป็นในการจัดเก็บค่าจ้ดการน้ำเสี ยให้เพียงพอกับค่าใช้จ่ายขั้นต้นและสามารถบริหารจ้ดการได้อย่างยั่งยืน
Board 2	การปรับปรุงภาพลักษณ์องค์การจ้ดการน้ำเสี ยควบคู่กับประสิทธิภาพภายในทั้งในเรื่องธรรมาภิบาลขององค์กร และการบริหารงานทรัพยากรบุคคล เพื่อให้มีความเชื่อถือต่อหน่วยงานอื่นๆ และประชาชนโดยทั่วไป และจะต้องดำเนินการโดยต่อเนื่องเป็นระยะยาว
Board 3	ควรนำเสนอพื้นที่ในทุกจังหวัดที่ยังไม่ได้ประกาศให้เป็นพื้นที่จ้ดการน้ำเสี ยให้ ครม. อนุมัติและประกาศให้เป็นพื้นที่จ้ดการน้ำเสี ยทั้งหมด โดยอาจจะเสนอพร้อมกับแผนในการดำเนินงานให้ ครม. เห็นชอบในคราวเดียวกัน ถ้าสามารถทำได้ก็ไม่ต้องแก้ไขพระราชกฤษฎีกา
Board 4	การนำเสนอแผนควรต้องสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ และแผนของกระทรวงมหาดไทย ประเด็นเรื่องตัวชี้วัดเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพที่อ้างอิงถึง

ลำดับที่	ข้อสังเกตของคณะกรรมการองค์การจัดการน้ำเสีย
	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะเหมาะสมหรือไม่ เนื่องจากปัจจุบันได้มีการโอนย้ายหน่วยงานไปสังกัดกระทรวงมหาดไทยแล้ว
Board 5	การสื่อสารให้ประชาชนทั่วไปรับทราบ ควรสร้าง link ที่เกี่ยวกับมาตรฐานของน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดน้ำเสียแล้วทั้งหมด ให้ประชาชนได้ทราบว่ามาตรฐานอะไรบ้างที่เกี่ยวข้องหรือควรรู้
Board 6	ควรพิจารณาเรื่องงบประมาณในการดำเนินงานเรื่องการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับการบำบัดน้ำเสียให้เพียงพอ
Board 7	โครงการจัดซื้อจัดจ้างต้องเผื่อเวลาสำหรับการอุทธรณ์ไว้ 60 วัน องค์การจัดการน้ำเสียต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน กรกฎาคม (เนื่องจากไม่สามารถกันเงินเหลือปีแบบไม่มีหนี้ได้ ตาม พรบ. วิธีการงบประมาณ ตั้งงบประมาณรายจ่ายข้ามปีที่ได้ก่อนนี้ผูกพันก่อนสิ้นกำหนดเวลา)
Board 8	แผนการเบิกจ่ายค่าจ้างที่ปรึกษาควรเริ่มดำเนินการพร้อมกับการเบิกจ่ายค่าก่อสร้าง โดยเฉพาะโครงการขนาดใหญ่ ควรพิจารณาให้ที่ปรึกษาเตรียมความพร้อมก่อนที่จะเริ่มการก่อสร้าง
Board 9	ควรทำความเข้าใจกับผู้รับจ้างตั้งแต่เริ่มการประมูลงานว่า ต้องดำเนินการให้เสร็จภายในปีงบประมาณ เพราะถ้าสัญญาจ้างไม่ข้ามปี จะกันเงินกันเหลือปีไม่ได้ แต่ถ้าเป็นสัญญาจ้างที่ข้ามปีงบประมาณสามารถกันเงินเหลือปีแบบมีหนี้ได้
Board 10	ควรพิจารณาเรื่องงบประมาณ เนื่องจากในทุกปีจะพบว่า มีผลขาดทุนจากรายรับไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่าย ทำให้ต้องยืมเงินสำรองจากบัญชีกำไรสะสม เพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย ซึ่งด้วยปริมาณบุคลากรที่มีอยู่ในปัจจุบันยังสามารถสำรองเงินมาใช้ได้ แต่หากมีการขยายโครงสร้างทำให้ต้องสำรองเงินเพิ่ม อาจจะกระทบกับกระแสเงินสด (Cash Flow)
Board 11	ควรพิจารณาระยะเวลาการดำเนินการรายงานผลด้านการเงิน หากส่วนกลางเป็นผู้ลงบัญชีและต้องรอข้อมูลจากสำนักงานจัดการน้ำเสียสาขาประมาณ 45 วัน อาจใช้เวลานานเกินไป

-30-

 2.14.2 ข้อคิดเห็นของคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุม
 ภายในองค์การจํัดการน้ำเสี ย

ลำดับที่	ข้อคิดเห็นของคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน องค์การจํัดการน้ำเสี ย
RMC.1	ควรมีการติดตามการดำเนินงานด้านการจัดเก็บรายได้ที่ได้จากการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสี ยของ อปท. อย่างใกล้ชิด
RMC.2	องค์การจํัดการน้ำเสี ยควรมีการกำหนดแนวทางการสื่อสาร การนำนโยบายต่างๆ ขององค์กรลงสู่การปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
RMC.3	อจน. ต้องมีนโยบายที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาประยุกต์ใช้ เนื่องจากปัจจุบันเรื่อง Cyber Attack อาจส่งผลกระทบต่อกรดำเนินงานขององค์กร
RMC.4	องค์การจํัดการน้ำเสี ยควรมีการบูรณาการการทำงานร่วมกับกระทรวงมหาดไทย ให้มากขึ้น ซึ่งกระทรวงมหาดไทยจะเป็นส่วนสำคัญในการช่วยผลักดันให้ การดำเนินงานขององค์การจํัดการน้ำเสี ยให้บรรลุตามเป้าหมาย
RMC.5	องค์การจํัดการน้ำเสี ยควรมีการประชาสัมพันธ์ทำความเข้าใจให้กลุ่มเป้าหมาย ทุกกลุ่มมีความตระหนัก และจิตสำนึก รวมทั้งมีความเข้าใจต่อการดำเนินงาน ขององค์กร ซึ่งจะส่งผลให้ลดความเสี่ยงในเรื่องต่างๆ
RMC.6	การเบิกจ่ายงบลงทุนของ อจน. ต้องมีการติดตามอย่างต่อเนื่องและใกล้ชิด
RMC.7	องค์การจํัดการน้ำเสี ยต้องเร่งการประชาสัมพันธ์เชิงรุกต่อบุคคลภายนอก ให้องค์กร เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น อาจจะมีการใช้สื่อออนไลน์ เนื่องจากมีการลงทุนไม่มาก แต่สามารถเผยแพร่ได้อย่างรวดเร็วและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย
RMC.8	ควรมีการหารือเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินการบริหารจัดเก็บรายได้ ซึ่งจะต้องมอง ให้เป็นเหตุเป็นผล รวมถึงตั้งเป้าหมายการจัดเก็บรายได้รายไตรมาสให้สอดคล้อง กับรายได้จริง เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย
RMC.9	องค์การจํัดการน้ำเสี ยควรพิจารณาข้อจำกัดหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน ด้านต่างๆ เพื่อนำมาสรุปหาแนวทางการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพต่อไป
RMC.10	ควรผลักดันบทบาท ภารกิจขององค์การจํัดการน้ำเสี ยให้มีลักษณะเป็น Regulator
RMC.11	อจน. ต้องดำเนินการทบทวนบทบาทขององค์กรในเรื่องการบริหารจัดการน้ำเสี ย ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น
RMC.12	อจน. ต้องมีการเตรียมความพร้อมของบุคลากรเพื่อรองรับการดำเนินงานในอนาคต

ลำดับที่	ข้อคิดเห็นของคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน องค์การจํการนํ้าเสีย
RMC.13	อจน. ควรมีแผนรองรับกรณีจัดเก็บรายได้จากการบริหารจัดการฯ ไม่ได้ตามเป้าหมาย ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อกระแสเงินสดของ อจน. เพื่อให้สามารถรับมือกับสถานการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นได้อย่างทันกาล
RMC.14	อจน. ควรนำข้อสังเกตของผู้ตรวจประเมินฯ มาพิจารณาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน โดยเฉพาะการประเมินในหัวข้อที่ 3 (Core Business Enablers) เพื่อยกระดับคะแนนในภาพรวมของ อจน. ให้สูงขึ้น
RMC.15	อจน. อาจจะต้องให้ความสำคัญเป็นพิเศษในเรื่องของการสำรองข้อมูลความปลอดภัยของข้อมูลภายใน รวมถึงตระหนักถึงภัยคุกคามทางด้านไซเบอร์ต่างๆ

2.14.3 ข้อสังเกตของผู้บริหารองค์การจํการนํ้าเสีย

ลำดับที่	ข้อสังเกตของผู้บริหารองค์การจํการนํ้าเสีย
Mgt.1	เร่งรัดติดตามและประสานงานอย่างต่อเนื่องในเรื่องของการจัดเก็บเงินสมทบค่าบริหารจัดการระบบบำบัดนํ้าเสียให้เป็นไปตามแผนการจัดเก็บรายได้ของ อจน. รวมถึงการติดตามการจ่ายเงินสมทบฯ สำหรับ อปท. ที่ยังค้างชำระ
Mgt.2	ควรติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบลงทุนอย่างใกล้ชิด
Mgt.3	ควรมีการพัฒนาศักยภาพในเรื่องการพัฒนาบุคลากร และระบบงานบุคคลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
Mgt.4	ควรมีการติดตามการดำเนินงานโครงการก่อสร้างระบบบำบัดนํ้าเสียฯ ที่ อจน. ดำเนินการอยู่อย่างใกล้ชิด
Mgt.5	ควรติดตามการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการระบบบำบัดนํ้าเสีย(ด้านการปฏิบัติการ) ที่ อจน. บริหารจัดการอย่างใกล้ชิด

2.15 จากการรวบรวมข้อมูลในแหล่งที่ 4 ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงาน (Bottom Up) จากการประชุมกลุ่มย่อย ประกอบด้วย

ลำดับที่	ความคิดเห็นของสายงาน (Business Unit / Bottom up)
BU 1	ควรมีการปรับแก้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ อจน. สามารถดำเนินการต่างๆ ได้อย่างคล่องตัวมากขึ้น

ลำดับที่	ความคิดเห็นของสายงาน (Business Unit / Bottom up)
BU 2	การบริหารจัดการภายในองค์กร ยังต้องมีการพัฒนาและนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาสนับสนุนและให้ความสะดวกในการดำเนินงานให้มากยิ่งขึ้น
BU 3	ควรเร่งผลักดันให้มีการจัดเก็บค่าบำบัดน้ำเสีย รวมถึงการปลูกฝังและสร้างค่านิยมความตระหนักในการดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติ
BU 4	พื้นที่จัดการน้ำเสียไม่สัมพันธ์กับอัตรากำลังของ อจน.
BU 5	พื้นที่ที่ได้มีการจัดทำค่าของงบประมาณได้ไม่ครบตามที่กำหนด
BU 6	การเปลี่ยนแปลงผู้มีอำนาจตัดสินใจภายใน อปท. มีผลกระทบต่อการทำงานของ อจน.
BU 7	นโยบายของการเมืองท้องถิ่นบางพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญด้านสิ่งแวดล้อม และการจัดเก็บค่าบริการบำบัดน้ำเสีย
BU 8	การเตรียมความพร้อมขององค์การจําดการน้ำเสียในการรับบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
BU 9	องค์กรยังไม่เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย
BU 10	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ไม่สอดคล้องกับภารกิจการทำงาน

2.16 จากการรวบรวมข้อมูลในแหล่งที่ 5 ความเสี่ยงเดิมที่คงเหลืออยู่ (Residual Risk) ประกอบด้วย

ลำดับที่	ความเสี่ยงเดิมที่คงเหลืออยู่ (Residual Risk)
RR. 1	การให้ค่าปรึกษาในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียรวมของ อปท. ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 14 พื้นที่)
RR. 2	การทำข้อตกลงร่วมในการจัดให้มีและบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย ของ อปท. ประจําปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 14 พื้นที่)
RR. 3	ความสำเร็จในการนำพลังงานทดแทนมาใช้ในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 2 พื้นที่)
RR. 4	ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปริมาณน้ำเสียเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
RR. 5	ความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco Efficiency) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
RR. 6	รายได้ที่เกิดจากการบริหารจัดการ ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

-33-

ลำดับที่	ความเสี่ยงเดิมที่คงเหลืออยู่ (Residual Risk)
RR. 7	การเบิกจ่ายงบลงทุนไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการองค์การจัดการน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2.17 จากการรวบรวมข้อมูลในแหล่งที่ 6 การประเมินการควบคุมภายในและผลการตรวจสอบภายใน ประกอบด้วย

ลำดับที่	การประเมินการควบคุมภายในและผลการตรวจสอบภายใน
-	-

2.18 จากการประมวลเหตุการณ์ (Events) ที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบเชิงลบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์องค์การตามแหล่งที่มา (Sources) ที่กำหนดแหล่ง และจำแนกตามเหตุแห่งความเสี่ยง (Risk Driver) กรณีปัจจัยภายนอกใช้หลักคิด MC-STEPS (M=Market, C=Competition, S= Social, T= Technology, E= Economic, P= Political & Legal, S= Suppliers) กรณีปัจจัยภายในใช้หลักคิด B-Me (B=Budget, M=Manpower, e=Effectiveness) เพื่อค้นหาโอกาส (Opportunity) และหรือความเสี่ยง (Risk) รายละเอียดการวิเคราะห์ปรากฏในบทที่ 3

3. การประเมินความเสี่ยง องค์การจัดการน้ำเสียได้ระบุความเสี่ยงเพื่อพิจารณาว่ามีปัจจัยเสี่ยงใดที่ทำให้ องค์การจัดการน้ำเสียอาจไม่สามารถดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้โดยจำแนก ประเภทความเสี่ยงเป็น 4 ด้าน คือ

- **ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (S: Strategic Risk)** หมายถึง ความเสี่ยงอันเนื่องมาจากการกำหนดยุทธศาสตร์ การดำเนินนโยบาย การกำหนด แผนกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน และการนำไปปฏิบัติที่ไม่เหมาะสมหรือไม่สอดคล้องกับปัจจัยภายในและสภาพแวดล้อมภายนอก
- **ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (O: Operational Risk)** หมายถึง ความเสี่ยงอันเนื่องมาจากการปฏิบัติงานตามภารกิจขององค์กร
- **ความเสี่ยงด้านการเงิน (F: Financial Risk)** หมายถึง ความเสี่ยงอันเนื่องมาจากการขาดสภาพคล่อง ความไม่เพียงพอและความพร้อมของเงินทุนที่จะใช้ในการจัดการ

-34-

- **ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (C: Compliance Risk)** หมายถึง ความเสี่ยงอันเนื่องมาจากกำกับดูแลกิจการหรือการควบคุมการดำเนินงานให้สอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก

4. การจัดการและแผนบริหารความเสี่ยงหรือการตอบสนองความเสี่ยง กลยุทธ์ในการตอบสนองความเสี่ยงมี 4 กลยุทธ์ คือ

- **การยอมรับความเสี่ยง (Take)** การยอมรับให้มีความเสี่ยง เนื่องจากค่าใช้จ่ายในการจัดการหรือสร้างระบบควบคุมมีมูลค่าสูงกว่าผลลัพธ์ที่ได้ แต่ก็ควรมีมาตรการติดตามและดูแล เช่น กำหนดระดับผลกระทบที่ยอมรับได้ การดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย เป็นต้น

- **การจัดการความเสี่ยง (Treat)** การออกแบบระบบควบคุม การแก้ไขปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันหรือจำกัดผลกระทบและลดโอกาสเกิดความเสียหายให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เช่น วางมาตรการเชิงรุก ฝึกอบรมบุคลากรเพื่อสร้างทักษะและความเชี่ยวชาญเพิ่มเติม เป็นต้น

- **การถ่ายโอนความเสี่ยง (Transfer)** การกระจายทรัพย์สิน หรือกระบวนการต่างๆ เพื่อลดความเสี่ยงจากการสูญเสีย เช่น การประกันทรัพย์สิน การจ้างบริษัทภายนอกให้ทำงานบางส่วนแทน (Outsources) การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลสำรองตามแผนการจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ

- **การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Terminate)** ใช้ในกรณีสามารถหลีกเลี่ยงเหตุการณ์ที่อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงได้ เช่น ปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน ลดขอบเขตการดำเนินงาน หรือการเปลี่ยนยุทธศาสตร์ กลยุทธ์หรือนโยบายในการดำเนินงาน เป็นต้น

5. การรายงานและติดตามผล

การรายงานและติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณในเบื้องต้นกำหนดไว้ 4 ครั้งต่อปี คือ ทุกๆ สิ้นไตรมาส แต่สามารถปรับเปลี่ยนการติดตามผลให้ทันกาล ความเหมาะสมกับสถานการณ์ความเสี่ยงขององค์กรได้ สำหรับการรายงานผลจะเป็นหน้าที่ของผู้รับผิดชอบความเสี่ยง (Risk Owners) ในการจัดทำรายงานตามรูปแบบที่กำหนดเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน และคณะกรรมการองค์การจัดการน้ำเสีย

6. การประเมินผลการจัดการ

คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและมาตรการในการบริหารความเสี่ยงที่มีผลต่อความสำเร็จขององค์กร โดยครอบคลุมทุกพันธกิจอย่างเหมาะสม และควบคุม ติดตาม รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการที่องค์กรกำหนด นอกจากนี้ยังมีทำหน้าที่ระบุ วิเคราะห์เหตุการณ์และความเสี่ยงต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ขององค์กร และเสนอแนะกลไกและวิธีการในการบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ การประเมินผลการจัดการเพื่อให้องค์กรมีความพร้อมในการพัฒนาทุกๆ ด้านอย่างมีประสิทธิภาพ และมีภูมิคุ้มกัน เพื่อเผชิญต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กรได้

3. เกณฑ์ประเมินความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยงกำหนดให้เป็นเชิงปริมาณ ในรูปแบบของผลลัพธ์จากการคูณ


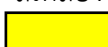
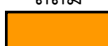
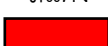
$$\text{ค่าระดับความเสี่ยง} = \text{คะแนนของโอกาสเกิดความเสี่ยง} \times \text{คะแนนผลกระทบจากความเสียหาย}$$

โดยที่ คะแนนผลกระทบจากความเสียหาย (Impact) กำหนดไว้ 5 ระดับ

คะแนนโอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กำหนดไว้ 5 ระดับ

ค่าระดับความเสี่ยง ผลลัพธ์การคูณคะแนนโอกาสกับผลกระทบกำหนดไว้ 25 ระดับ

ตารางที่ 4 แสดงค่าระดับความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน	แทนด้วยแทบสี	ความหมาย
ต่ำ	1 – 3	สีเขียว 	ความเสี่ยงต่ำ / ระดับที่ยอมรับได้
ปานกลาง	4 – 6	สีเหลือง 	ความเสี่ยงปานกลาง / ช่วงเบี่ยงเบนที่ยอมรับได้
สูง	7 – 12	สีส้ม 	ความเสี่ยงสูง / ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้
สูงมาก	13 - 25	สีแดง 	ความเสี่ยงสูงมาก / ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้

-36-

ตารางที่ 5 ตารางจัดระดับความเสี่ยง (Risk Matrix)

5	5x1 = 5	5x2 = 10	5x3 = 15	5x4 = 20	5x5 = 25
4	4x1 = 4	4x2 = 8	4x3 = 12	4x4 = 16	4x5 = 20
3	3x1 = 3	3x2=6	3x3=9	3x4 = 12	3x5 = 15
2	2x1 = 2	2x2=4	2x3=6	2x4 = 8	2x5 = 10
1	1x1 = 1	1x2 = 2	1x3 = 3	1x4 = 4	1x5 = 5
<i>Impact / likelihood</i>	1	2	3	4	5

การระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กรขององค์การจํการนํ้าเสี่ย ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ความเสี่ยง	ผลการประเมินความเสี่ยง						
	ณ ส.ค. 66	ไตรมาส 1 (ต.ค.-ธ.ค.67)	ไตรมาส 2 (ม.ค.-มี.ค.68)	ทบทวน ระหว่างปี	ไตรมาส 3 (เม.ย.-มิ.ย.68)	ไตรมาส 4 (ก.ค.-ก.ย.68)	เป้าหมาย ก.ย. 68
ประเภท: Strategic Risk (S)							
RF 1 การให้คำปรึกษาในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสี่ยรวมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 3 พื้นที่)	สูงมาก (I5 x L5 =25)	-	-	-	-	-	ต่ำ (I1 x L1 =1)
RF 2 การทำข้อตกลงร่วมในการจัดให้มีและบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสี่ย ของ อปท. ประจําปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 14 พื้นที่)	สูงมาก (I5 x L5 = 25)	-	-	-	-	-	ต่ำ (I1 x L1 =1)
RF 3 ความสำเร็จในการนำพลังงานทดแทนมาใช้ในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสี่ย ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 2 พื้นที่)	สูงมาก (I5 x L5 = 25)	-	-	-	-	-	ต่ำ (I1 x L1 =1)
RF 4 ความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco Efficiency)	สูงมาก (I5 x L5 = 25)	-	-	-	-	-	ต่ำ (I1 x L1 =1)
ประเภท: Operational Risk (O)							
RF 5 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปริมาณน้ำเสี่ยเข้าระบบบำบัดน้ำเสี่ย ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงมาก (I5 x L5 = 25)	-	-	-	-	-	ต่ำ (I1 x L1 =1)
ประเภท: Financial Risk (F)							
RF 6 รายได้ที่เกิดจากการบริหารจัดการประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงมาก (I5 x L5 = 25)	-	-	-	-	-	ต่ำ (I1 x L1 =1)
ประเภท: Compliance Risk (C)							
RF 7 การเบิกจ่ายงบลงทุนไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการองค์การจํการนํ้าเสี่ย ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	สูงมาก (I5 x L5 = 25)	-	-	-	-	-	ต่ำ (I1 x L1 =1)

-38-

การระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กรขององค์การจําน้ำเสีย

สถานะ: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

5 4 3 2 1					① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦
	เป้าหมาย				
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦				
<i>Impact / likelihood</i>	1	2	3	4	5

หมายเหตุ: ① ② ③ คือ ผลการประเมินความเสี่ยงฯ
 ① ② ③ คือ เป้าหมายการบริหารความเสี่ยงฯ กันยายน ๒๕๖๘

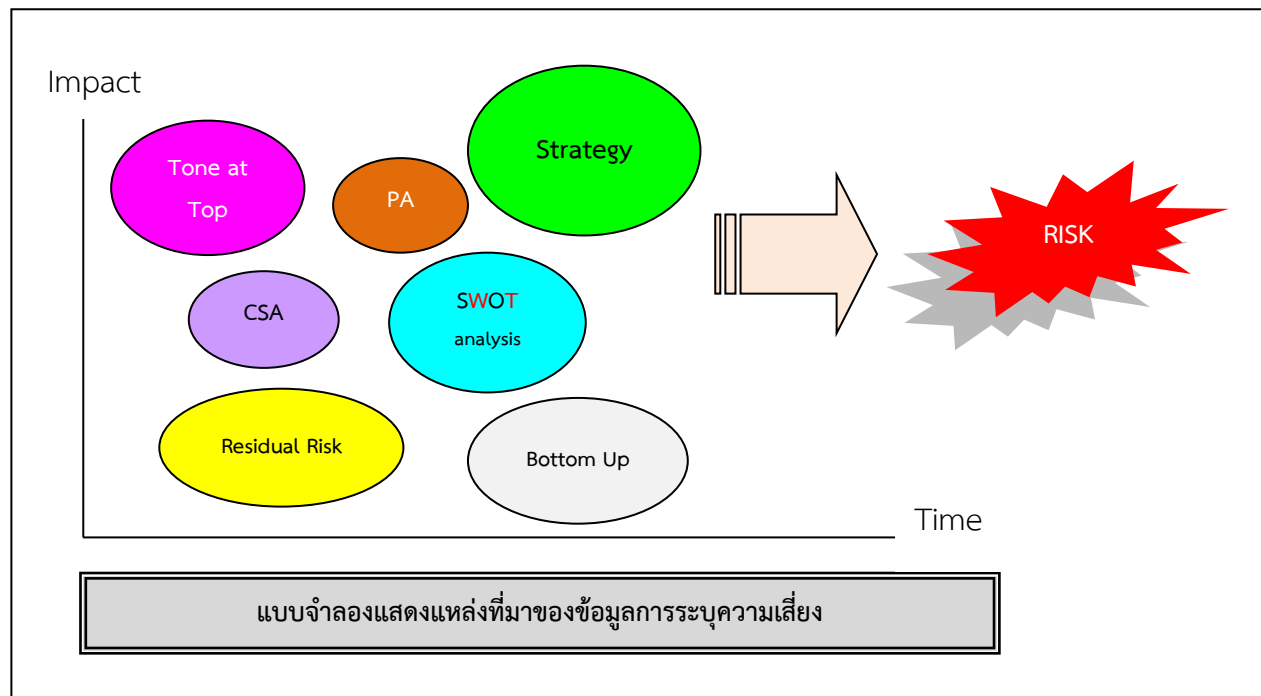
บทที่ 3

การระบุความเสี่ยงระดับองค์กรและ

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

บทที่ 3

การระบุความเสี่ยงระดับองค์กรและการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงขององค์การด้านการน้ำเสีย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



-40-

ผลการระบุความเสี่ยงระดับองค์กรขององค์การจําการน้ำเสีย
ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

Strategy Map with Corporate Risk Factors ขององค์การจัดการน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



วิสัยทัศน์/Vision

บริหารจัดการน้ำเสียชุมชนเพื่อสังคมด้วยนวัตกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม



พันธกิจ/Mission

1. ออกแบบ ก่อสร้าง และบริหารจัดการระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสียชุมชนทั่วประเทศ
2. ปรับปรุงฟื้นฟู และบริหารจัดการระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสียชุมชนทั่วประเทศ
3. ให้บริการหรือกิจการต่อเนื่องที่เกี่ยวข้องกับการจัดการน้ำเสียอย่างมีประสิทธิภาพในเชิงเศรษฐกิจ
4. การพัฒนานวัตกรรมระบบบำบัดน้ำเสียที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมเพื่อสังคมอย่างต่อเนื่อง

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์/Strategic Objectives

SO1

เสริมสร้างประสิทธิภาพระบบบำบัดน้ำเสียชุมชน



SO2

ส่งเสริมและพัฒนาด้านการบริหารจัดการองค์กร



SO3

พัฒนาองค์กรสู่ความยั่งยืน



ยุทธศาสตร์ที่ 1

เพิ่มขีดความสามารถการก่อสร้างและการลงทุน

ยุทธศาสตร์ที่ 2

พัฒนาบริการที่ตอบสนองความต้องการของลูกค้า

ยุทธศาสตร์ที่ 3

พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลให้รองรับการเปลี่ยนแปลง

ยุทธศาสตร์ที่ 4

วิจัยและพัฒนา

ยุทธศาสตร์ที่ 5

พัฒนาองค์กรให้มีขนาดเหมาะสมและมีขีดสมรรถนะสูง

ยุทธศาสตร์ที่ 6

เสริมสร้างภาพลักษณ์องค์กรและพัฒนาเครือข่ายอย่างบูรณาการ

กลยุทธ์ 1.1

เพิ่มการก่อสร้างและประสิทธิภาพระบบบำบัดน้ำเสีย

กลยุทธ์ 2.1

เพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการด้านการบริหารจัดการน้ำเสียของลูกค้า

กลยุทธ์ 3.1

พัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมขององค์กร

กลยุทธ์ 4.1

ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร

กลยุทธ์ 5.1

ปรับปรุงโครงสร้างองค์กรและอัตรากำลังให้มีความเหมาะสม

กลยุทธ์ 6.1

เสริมสร้างภาพลักษณ์องค์กรให้เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวาง

กลยุทธ์ 1.2

ร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน

กลยุทธ์ 2.2

เสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีเพื่อสร้างความพึงพอใจของลูกค้า

กลยุทธ์ 3.2

พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลให้ทันสมัย

กลยุทธ์ 4.2

พัฒนากระบวนการบริหารจัดการน้ำเสียตามหลักเศรษฐกิจแบบองค์รวม (Bio-Circular-Green Economy: BCG)

กลยุทธ์ 5.2

ส่งเสริมกระบวนการปฏิบัติงาน การจัดการองค์กรอย่างเป็นระบบ

กลยุทธ์ 6.2

พัฒนาเครือข่ายและ การดำเนินการความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)

RF1 การให้คำปรึกษาในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียรวมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 3 พื้นที่)
(PA 1.3.1 จำนวนพื้นที่ที่ อนุมัติ สามารถเข้าให้คำปรึกษาในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชนของ อปท.)

RF2 การทำบันทึกข้อตกลงร่วมในการจัดให้มีและบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียรวมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 12 พื้นที่)
(PA 1.3.2 จำนวนพื้นที่ที่ อนุมัติ สามารถจัดให้มีและบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชนของ อปท.)

RF7 การเบิกจ่ายงบลงทุนไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการองค์กรจัดการน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(PA 1.5 ความสามารถในการบริหารแผนลงทุน
1.5.1 ร้อยละของภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปี และ 1.5.2 ร้อยละความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผน)

RF3 ความสำเร็จในการนำพลังงานทดแทนมาใช้ในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 2 พื้นที่)
(PA 1.2 ความสำเร็จในการนำพลังงานทดแทนมาใช้ในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย)

RF5 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปริมาณน้ำเสียที่เข้าระบบบำบัดน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
(PA 2.1 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปริมาณน้ำเสียที่เข้าระบบ)

RF4 ความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
(PA 1.6 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency))

RF6 รายได้ที่ได้จากการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ที่มา: แผนวิสาหกิจองค์กรจัดการน้ำเสีย พ.ศ. 2566 – 2570 (ฉบับทบทวนปี 2568)
ได้รับความเห็นชอบจากผู้อำนวยการองค์กรจัดการน้ำเสีย
เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2567



Risk Category /Strategic

Risk Area

Risk Factor (RF.)

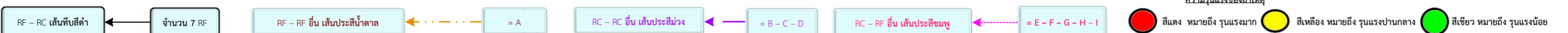
Risk Cause (RC.)

Trigger

(KRI: Lead indicator for Early Warning System)




หมายเหตุ: เส้นใน Risk Correlation Map ทั้ง 4 แบบ



Risk Profile องค์การจํานวนน้ำเสีย แสดงค่าระดับความเสี่ยงระดับองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568																			
สถานะ: ต้นปีงบประมาณ 2568 และค่าเป้าหมาย						สถานะ: สิ้นสุดไตรมาสที่ 1/2568 (ต.ค. - ธ.ค. 67)					สถานะ: สิ้นสุดไตรมาสที่ 2/2568 (ม.ค. - มี.ค. 68) และทบทวนระหว่างปี								
Impact / likelihood	5						Impact / likelihood	5					Impact / likelihood	5					
	4							4						4					
	3							3						3					
	2							2						2					
	1							1						1					
	1							1						1					
สถานะ: สิ้นสุดไตรมาสที่ 3/2568 (เม.ย. - มิ.ย. 68)						สถานะ: สิ้นสุดไตรมาสที่ 4/2568 (ก.ค. - ก.ย. 68)					รายชื่อปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร								
Impact / likelihood	5						Impact / likelihood	5					RF	ปัจจัยเสี่ยง			ค่าระดับ ทบทวนระหว่างปี	S/U	
	4							4					1	การให้บริการในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียรวมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 3 พื้นที่)			B x LS = 25	U	
	3							3					2	การทำข้อตกลงร่วมในการจัดให้มีและบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียรวมของ อปท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 12 พื้นที่)			B x LS = 25	U	
	2							2					3	ความสำเร็จในการนำพลังงานทดแทนมาใช้ในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 2 พื้นที่)			B x LS = 25	U	
	1							1					4	ความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco Efficiency)			B x LS = 25	U	
	1							1					5	ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานค่อปริมาณน้ำเสียเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568			B x LS = 25	U	
1						1					6	รายได้ที่เกิดจากการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย			B x LS = 25	U			
1						1					7	การเบิกจ่ายลงทุนไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการองค์การจํานวนน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568			B x LS = 25	U			
1						1					รวม			S=0/U=7					
<p>หมายเหตุ: 1 2 3 คือ ความเสี่ยงที่ต้นพบครั้งแรก 1 2 3 คือ ความเสี่ยงที่คาดหวังปลายปี ① ② ③ คือ ความเสี่ยง ณ ไตรมาส ① ② ③ คือ ความเสี่ยง ณ ทบทวนระหว่างปี ผลการบริหารความเสี่ยง 1. ยอมรับการบริหารความเสี่ยง : (satisfied) จำนวน - 0 ปัจจัยเสี่ยง 2. ไม่ยอมรับการบริหารความเสี่ยง : (unsatisfied) จำนวน - 7 ปัจจัยเสี่ยง</p>																			

แบบรายงานแสดงความก้าวหน้าของการบริหารความเสี่ยง ด้วยคะแนนระดับความเสี่ยงขององค์การจํานวนน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568				
	RF1 การให้คำปรึกษาในการบริหารจัดการระบบบำบัด น้ำเสียรวมของ อปท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 3 พื้นที่)		RF2 การทำข้อตกลงร่วมในการจัดให้มีและบริหารจัดการระบบบำบัด น้ำเสียรวมของ อปท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 12 พื้นที่)	
ค่าระดับ	ผลกระทบจากความเสียหาย (Impact)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)	ผลกระทบจากความเสียหาย (Impact)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)
ระดับ 5 สูงมาก	ไม่สามารถเข้าพบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อนำเสนอ ได้ตามแผนที่กำหนด และไม่สามารถทำข้อตกลงร่วม (MOA) กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้	จัดทำแผนกิจกรรมที่กำหนดในตัวชี้วัด ได้ครบทั้ง 3 กิจกรรม	ทำข้อตกลงร่วม (MOA) กับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 8 พื้นที่	เข้าพบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ≤ 36
ระดับ 4 สูง	สามารถเข้าพบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อนำเสนอ ได้ตามแผนที่กำหนด แต่ยังไม่สามารถทำข้อตกลงร่วม (MOA) กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้	เริ่มมีดำเนินการตามแผนกิจกรรม ที่กำหนดในตัวชี้วัดทั้ง 3 กิจกรรม	ทำข้อตกลงร่วม (MOA) กับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 9 พื้นที่	เข้าพบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 37 - 40 ครั้ง
ระดับ 3 ปานกลาง	ทำข้อตกลงร่วม (MOA) กับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 1 พื้นที่ RA	ดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนดในตัวชี้วัด ได้ครบทั้ง 3 กิจกรรม จำนวน 1 พื้นที่	ทำข้อตกลงร่วม (MOA) กับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 10 พื้นที่ RA	เข้าพบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 41 - 44 ครั้ง
ระดับ 2 ต่ำ	ทำข้อตกลงร่วม (MOA) กับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 2 พื้นที่	ดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนดในตัวชี้วัด ได้ครบทั้ง 3 กิจกรรม จำนวน 2 พื้นที่	ทำข้อตกลงร่วม (MOA) กับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 11 พื้นที่	เข้าพบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 45 - 48 ครั้ง
ระดับ 1 ต่ำมาก	ทำข้อตกลงร่วม (MOA) กับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 3 พื้นที่	ดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนดในตัวชี้วัด ได้ครบทั้ง 3 กิจกรรม จำนวน 3 พื้นที่	ทำข้อตกลงร่วม (MOA) กับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 12 พื้นที่	เข้าพบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ≥ 49 ครั้ง
RT	± 1พื้นที่		± 1พื้นที่	
เป้าหมายปี 2568 TR	ระดับ 1 (PA 5) ทำข้อตกลงร่วม (MOA) กับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 3 พื้นที่		ระดับ 1 (PA 5) ทำข้อตกลงร่วม (MOA) กับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 12 พื้นที่	

แบบรายงานแสดงความก้าวหน้าของการบริหารความเสี่ยง ด้วยคะแนนระดับความเสี่ยงขององค์การจํานวนน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568						
	RF3 ความสำเร็จในการนำ Green Technology ใช้ในการบริหารระบบบำบัดน้ำเสียประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 2 พื้นที่)		RF5 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปริมาณน้ำเสียเข้าระบบบำบัดน้ำเสียประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย		RF6 รายได้ที่ได้จากการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	
คำระดับ	ผลกระทบจากความเสียหาย (Impact)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)	ผลกระทบจากความเสียหาย (Impact)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)	ผลกระทบจากความเสียหาย (Impact)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)
ระดับ 5 สูงมาก	สามารถดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์พลังงานทดแทนในระบบบำบัดน้ำเสียได้แล้วเสร็จ 1 พื้นที่	ความสำเร็จของแผนการติดตามการนำ Green Technology ใช้ในการบริหารระบบบำบัดน้ำเสีย 60% (-40%)	ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปริมาณน้ำเสียเข้าระบบ 3.02 บาท/ลูกบาศก์เมตร	ไม่สามารถควบคุมจำนวนเงินที่จ่ายจริงเทียบกับแผนการควบคุมค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียทุกไตรมาส	จัดเก็บรายได้ 78.58 ล้านบาท (95% ของเป้าหมายการจัดเก็บรายได้)	ความสำเร็จของแผนการดำเนินงานการติดตามการจ่ายเงินสมทบ 60% (-40%)
ระดับ 4 สูง	สามารถดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์พลังงานทดแทนในระบบบำบัดน้ำเสียได้แล้วเสร็จ 2 พื้นที่	ความสำเร็จของแผนการติดตามการนำ Green Technology ใช้ในการบริหารระบบบำบัดน้ำเสีย 70% (-30%)	ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปริมาณน้ำเสียเข้าระบบ 2.92 บาท/ลูกบาศก์เมตร	สามารถควบคุมจำนวนเงินที่จ่ายจริงเทียบกับแผนการควบคุมค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย 1 ไตรมาส	จัดเก็บรายได้ 79.61 ล้านบาท	ความสำเร็จของแผนการดำเนินงานการติดตามการจ่ายเงินสมทบ 70% (-30%)
ระดับ 3 ปานกลาง	สามารถดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์พลังงานทดแทนในระบบบำบัดน้ำเสียได้แล้วเสร็จ 2 พื้นที่ และค่าไฟฟาลดลงตามผลการศึกษา 5 พื้นที่ ที่ติดตั้งในปี 63-67 RA	ความสำเร็จของแผนการติดตามการนำ Green Technology ใช้ในการบริหารระบบบำบัดน้ำเสีย 80% (-20%)	ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปริมาณน้ำเสียเข้าระบบ 2.82 บาท/ลูกบาศก์เมตร RA	สามารถควบคุมจำนวนเงินที่จ่ายจริงเทียบกับแผนการควบคุมค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย 2 ไตรมาส	จัดเก็บรายได้ 80.65 ล้านบาท RA	ความสำเร็จของแผนการดำเนินงานการติดตามการจ่ายเงินสมทบ 80% (-20%)
ระดับ 2 ต่ำ	สามารถดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์พลังงานทดแทนในระบบบำบัดน้ำเสียได้แล้วเสร็จ 2 พื้นที่ และค่าไฟฟาลดลงตามผลการศึกษา 6 พื้นที่ ที่ติดตั้งในปี 63-67	ความสำเร็จของแผนการติดตามการนำ Green Technology ใช้ในการบริหารระบบบำบัดน้ำเสีย 90% (-10%)	ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปริมาณน้ำเสียเข้าระบบ 2.66 บาท/ลูกบาศก์เมตร	สามารถควบคุมจำนวนเงินที่จ่ายจริงเทียบกับแผนการควบคุมค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย 3 ไตรมาส	จัดเก็บรายได้ 81.68 ล้านบาท	ความสำเร็จของแผนการดำเนินงานการติดตามการจ่ายเงินสมทบ 90% (-10%)
ระดับ 1 ต่ำมาก	สามารถดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์พลังงานทดแทนในระบบบำบัดน้ำเสียได้แล้วเสร็จ 2 พื้นที่ และค่าไฟฟาลดลงตามผลการศึกษา 7 พื้นที่ ที่ติดตั้งในปี 63-67	ความสำเร็จของแผนการติดตามการนำ Green Technology ใช้ในการบริหารระบบบำบัดน้ำเสีย 100% (-0%)	ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปริมาณน้ำเสียเข้าระบบ 2.50 บาท/ลูกบาศก์เมตร	สามารถควบคุมจำนวนเงินที่จ่ายจริงเทียบกับแผนการควบคุมค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย 4 ไตรมาส	จัดเก็บรายได้ 82.72 ล้านบาท	ความสำเร็จของแผนการดำเนินงานการติดตามการจ่ายเงินสมทบ 100% (-0%)
RT	± 1 ระดับ		+ 0.10/-0.16 บาท/ลบ.ม.		± 1.03 ล้านบาท	
เป้าหมาย ปี 2568 TR	ระดับ 1 (PA 5) สามารถดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์พลังงานทดแทนในระบบบำบัดน้ำเสียได้แล้วเสร็จ 2 พื้นที่ และค่าไฟฟาลดลงตามผลการศึกษา 7 พื้นที่ (63-67)		ระดับ 1 (PA 5) ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปริมาณน้ำเสียเข้าระบบ 2.50 บาท/ลูกบาศก์เมตร		ระดับ 1 (PA 5) สามารถจัดเก็บรายได้ 82.72 ล้านบาท (100%)	

แบบรายงานแสดงความก้าวหน้าของการบริหารความเสี่ยง ด้วยคะแนนระดับความเสี่ยงขององค์การจําน้ำเสีย ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568				
RF7 การเบิกจ่ายงบลงทุนไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการองค์การจําน้ำเสีย ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568			RF4 ความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco efficiency) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	
ค่าระดับ	ผลกระทบจากความเสียหาย (Impact)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)	ผลกระทบจากความเสียหาย (Impact)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)
ระดับ 5 สูงมาก	สามารถเบิกจ่ายงบลงทุนตามเกณฑ์ที่ สคร. กำหนดได้ 80 %	ไม่สามารถเบิกจ่ายให้เป็นไปตามเป้าหมาย การเบิกจ่ายงบลงทุนทุกไตรมาส	ค่า Factor น้อยกว่าหรือเท่ากับปีที่ผ่านมา และมีกรทบทวนและ จัดทำแผนงานในการวัดและประเมิน Eco efficiency ขององค์กร	ความสำเร็จของแผนการติดตามการดำเนินงานการประเมิน ประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco efficiency) 60% (-40%)
ระดับ 4 สูง	สามารถเบิกจ่ายงบลงทุนตามเกณฑ์ที่ สคร. กำหนดได้ 85 %	สามารถเบิกจ่ายให้เป็นไปตามเป้าหมาย การเบิกจ่ายงบลงทุน 1 ไตรมาส	ค่า Factor ดีกว่าปีที่ผ่านมา แต่ต่ำกว่าแผนแผนการการปรับปรุงผล Eco Efficiency ของรัฐวิสาหกิจ และมีการเก็บข้อมูลตามแผนงาน ในการวัดและประเมิน Eco efficiency ขององค์กร	ความสำเร็จของแผนการติดตามการดำเนินงานการประเมิน ประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco efficiency) 70% (-30%)
ระดับ 3 ปานกลาง	สามารถเบิกจ่ายงบลงทุนตามเกณฑ์ที่ สคร. กำหนดได้ 90 % RA	สามารถเบิกจ่ายให้เป็นไปตามเป้าหมาย การเบิกจ่ายงบลงทุน 2 ไตรมาส	ค่า Factor เป็นไปตามแผนการปรับปรุงผล Eco efficiency และ สามารถคำนวณค่า Eco efficiency ขององค์กรได้ตามหลักเกณฑ์ RA	ความสำเร็จของแผนการติดตามการดำเนินงานการประเมิน ประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco efficiency) 80% (-20%)
ระดับ 2 ต่ำ	สามารถเบิกจ่ายงบลงทุนตามเกณฑ์ที่ สคร. กำหนดได้ 95 %	สามารถเบิกจ่ายให้เป็นไปตามเป้าหมาย การเบิกจ่ายงบลงทุน 3 ไตรมาส	ค่า Factor ดีกว่าแผนการปรับปรุงผล Eco efficiency ของ รัฐวิสาหกิจ และนำผลค่า Eco efficiency ตามหลักเกณฑ์ มากำหนดแผนงานในการปรับปรุงผล Eco Efficiency	ความสำเร็จของแผนการติดตามการดำเนินงานการประเมิน ประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco efficiency) 90% (-10%)
ระดับ 1 ต่ำมาก	สามารถเบิกจ่ายงบลงทุนตามเกณฑ์ที่ สคร. กำหนดได้ 100 %	สามารถเบิกจ่ายให้เป็นไปตามเป้าหมาย การเบิกจ่ายงบลงทุน 4 ไตรมาส	ค่า Factor ดีกว่าแผนตามแนวทางในการปรับปรุงผล Eco efficiency ของรัฐวิสาหกิจมาก และนำแผนงานในการปรับปรุงผล Eco efficiency ขององค์กรตามหลักเกณฑ์ โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ หรือได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการที่คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ มอบหมาย แล้วรายงานให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจรับทราบ	ความสำเร็จของแผนการติดตามการดำเนินงานการประเมิน ประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco efficiency) 100% (0%)
RT	± 5%		± 1 ระดับ	
เป้าหมายปี 2568 TR 	ระดับ 1 (PA 5) สามารถเบิกจ่าย งบลงทุนตามเกณฑ์ที่ สคร. กำหนดได้ 100%		ระดับ 1 (PA 5) ค่า Factor ดีกว่าแผนตามแนวทางในการ ปรับปรุงผล Eco efficiency ของรัฐวิสาหกิจมาก และนำแผนงาน ในการปรับปรุงผล Eco efficiency ขององค์กรตามหลักเกณฑ์ โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ หรือได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการที่คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ มอบหมาย แล้วรายงานให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจรับทราบ	

-47-

ผลการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับองค์กรรายปีจํายเสี่ยง
ขององค์การจําน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

-48-

ขั้นตอนตามกระบวนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่ดี

การประเมินความเสี่ยงโดยการระบุความเสี่ยง
และกระทบต่อวัตถุประสงค์ยุทธศาสตร์ , KPIs

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงโดยคำนึงถึงงบประมาณ
และความสามารถองค์กร

การจัดลำดับความสำคัญของทางเลือก โดยเลือกทางเลือกของแผน
บริหารความเสี่ยงที่เหมาะสมที่สุด

การพิจารณาความเหมาะสม / เหตุผลของทางเลือก
(Cost - Benefit)

กำหนดทางเลือกในการบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสมกับองค์กร

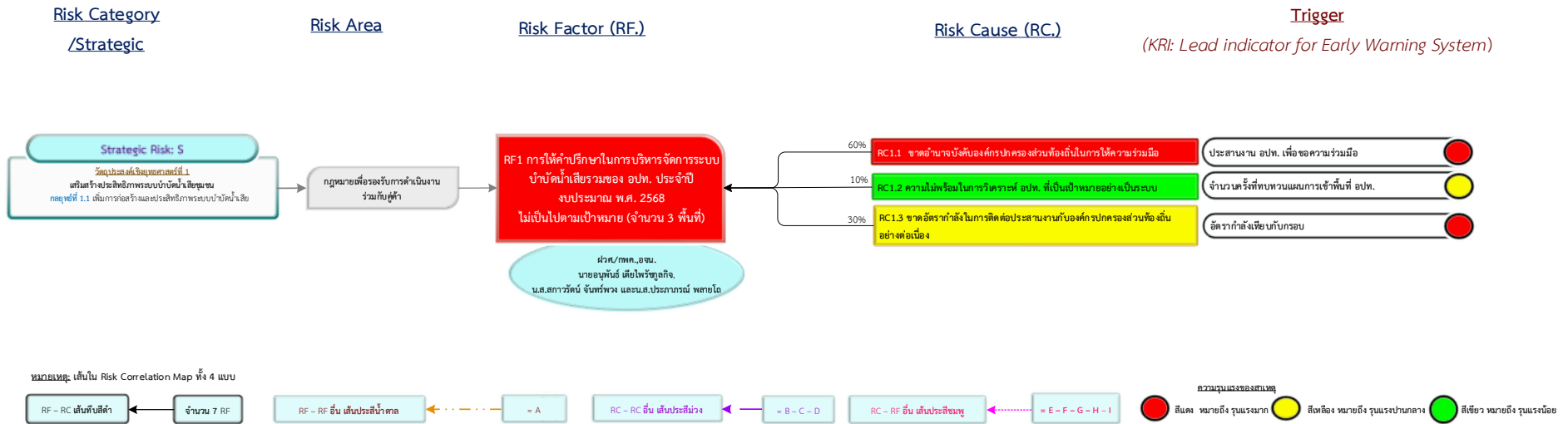
-49-

ปัจจัยเสี่ยงที่ 1 การให้คำปรึกษาในการบริหารจัดการระบบบำบัด
นํ้าเสียรวมของ อปท. ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 3 พื้นที่)

แบบแสดงการระบุเหตุการณ์ที่อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงแก่องค์กร						บส.1 /2568	แผ่นที่ 1
ลำดับที่	Ex- or Internal Factors	MC- STEPS / B-Me	แหล่งที่มาของเหตุการณ์ที่อาจไม่พึงประสงค์ Uncertainty - Event	ประเด็นความเสี่ยง Risk Area	วัตถุประสงค์องค์กรที่อาจได้รับผลกระทบทางตรง/ ทางอ้อม Strategic / PA	ปัจจัยเสี่ยง Key Risks	สาเหตุความเสี่ยง Risk Causes
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Ex-factor	M=Market, P= Political & Legal	I.6 อปท. มีอำนาจในการดำเนินงานด้านสาธารณูปโภคในพื้นที่เอง ตาม พรบ. กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. I.8 อปท. สามารถของงบประมาณหรือขอทุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อมในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียได้เอง Notice.4 อจน. ควรเร่งส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการน้ำเสียแก่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความตระหนัก และความเข้าใจในเรื่องการบำบัดน้ำเสียก่อนปล่อยลงสู่แหล่งน้ำ SEPO.4 อจน. ควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาและข้อจำกัดในการดำเนินงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งในด้านการเข้าให้คำปรึกษา การจัดให้มี รวมถึงบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย เพื่อให้สามารถดำเนินงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ยังไม่มีโครงสร้างเงื่อนไขด้านกฎหมายเพื่อรองรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างประสิทธิภาพระบบบำบัดน้ำเสียชุมชน กลยุทธ์ที่ 1.1 เพิ่มการก่อสร้างและประสิทธิภาพระบบบำบัดน้ำเสีย PA 1.3.1 จำนวนพื้นที่ที่ อจน. สามารถเข้าให้คำปรึกษาในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชนของ อปท	RF1 การให้คำปรึกษาในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียรวมของ อปท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 3 พื้นที่)	RC1.1 ขาดอำนาจบังคับ อปท. ในการให้ความร่วมมือ RC1.2 ความไม่พร้อมในการวิเคราะห์ อปท. ที่เป็นเป้าหมายอย่างเป็นระบบ RC1.3 ขาดอัตรากำลังในการติดต่อประสานงาน กับ อปท. อย่างต่อเนื่อง
	In-factor	M = Manpower, e= effective ness	w.1 การจัดโครงสร้างการบริหารงาน การพัฒนาบุคลากรยังไม่สอดคล้องกับภาระงาน Problem.1 อจน. เป็นองค์กรที่ต้องมีการส่งเสริมให้ความรู้กับประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นในด้านการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียชุมชน จึงควรมีกระบวนการจัดการความรู้ที่มีประสิทธิภาพทั้งการถ่ายทอดความรู้ภายในองค์กรและการถ่ายทอดความรู้ออกไปสู่ภายนอก				

แบบแสดงการวิเคราะห์ทางเลือกในการจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม (Cost - Benefit)							บส.2 /2568	แผ่นที่ 1
ลำดับที่	ปัจจัยเสี่ยง Key Risks	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง	รายละเอียด การจัดการ เดิม / ที่มีอยู่แล้ว	รายละเอียด การจัดการ เพิ่มเติม	ต้นทุน	ผลประโยชน์	ทางเลือกที่ เหมาะสม	ผู้รับผิดชอบ
(1)	(7)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
1	RF1 การให้ คำปรึกษาในการ บริหารจัดการระบบ บำบัดน้ำเสี ยรวมของ อปท. ประจําปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตาม เป้าหมาย (จํานวน 3 พื้นที่)	ยอมรับ	ไม่มี	1. ต่ อรอกกับที่ปรึกษาและสคร. เพื่อขอ เปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกตัวชี้วัด 2. ไม่ดำเนินการใดๆ	ไม่มี	1. อกน.สามารถยกระดับองค์กรให้มี บทบาทเป็น Regulator แต่อกจะ ต้องใช้เวลาในการปรับเปลี่ยนบริบท ขององค์กร 2. ไม่ได้รับผลประโยชน์ใดๆ เนื่องจาก ทำให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตาม บันทึกข้อตกลง ซึ่งมีผลต่อคะแนนการ ประเมินผลองค์กรในหัวข้อนี้	-	ฟวศ. อกน. นายอนุพันธ์ เตี ยไพรัชกุลกิจ น.ส.สวารัตน์ จันทร์พวง, น.ส.ประกาภรณ์ พลายโถ กสป. (รับผิดชอบเรื่องการ ปรับเปลี่ยนตัวชี้วัด)
		จัดการ	1. การนำเสนอแผนปฏิบัติการด้านการจัดการน้ำเสี ย ชุมชนระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) ต่ อคณะรัฐมนตรี 2. ติดต่ อประสานงาน อปท. และจัดทำข้อตกลง การให้บริการรับบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสี ย (ที่ปรึกษา) 3. จัดทำคู่มือการเดินระบบบำบัดน้ำเสี ย พร้อมทั้งได้รับความ เห็นชอบจากผู้อำนวยการองค์การจํการน้ำเสี ย 4. ตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนการฝึ กอบรม 5. การจัดฝึ กอบรมการเดินระบบฯ ให้กับ อปท. 6. ตรวจสอบคุณภาพน้ำหลังการฝึ กอบรม 7. ขอความร่วมมือพนักงานภายในฝ่ายวิศวกรรมในการ ช่วยติดต่ อประสานงาน ตรวจสอบคุณภาพน้ำที่ผ่านการ บำบัดของ อปท. ที่ อกน. เข้าให้คำปรึกษา 8. นำเสนอผลการดำเนินงานให้กับคณะอนุกรรมการ และคณะกรรมการเพื่อทราบผลการดำเนินงาน	1. ทบทวน วางแผน งบประมาณการ ดำเนินงาน 2. จัดลำดับการเข้าพื้นที่ 3. จัดทำขั้นตอนการดำเนินงาน และ เตรียมเอกสารแผนงาน พร้อม Presentation เพื่อนำเสนอกับ อปท. 4. ประชุมซักซ้อมความเข้าใจในการ ปฏิบัติงานภายในฝ่ายวิศวกรรม 5. มอบหมายพนักงาน ประสานงาน และติดตามผลการดำเนินงาน 6. จัดฝึ กอบรมให้กับ อปท. ในรูปแบบ การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	-	1. สามารถกำหนดแนวทางให้ชัดเจน และเลือกพื้นที่ได้แม่นยำมากยิ่งขึ้น 2. สามารถดำเนินการได้เป็นไปตาม แผนหรือใกล้เคียงกับแผนการ ดำเนินงานมากที่สุด แม้จะอยู่ในช่วง สถานการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานขององค์กร	✓	ฟวศ. อกน. นายอนุพันธ์ เตี ยไพรัชกุลกิจ น.ส.สวารัตน์ จันทร์พวง, น.ส.ประกาภรณ์ พลายโถ
		ถ่ายโอน	-	-	-	-	-	-
	หลีกเลี่ยง	-	-	-	-	-	-	-

Risk Correlation Map 2 แสดงการเชื่อมโยง Key Risks – Risk Causes – Mitigate Plan รายปัจจัยเสี่ยงขององค์การจําน้ำเสีย ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



แบบแสดงการประเมินความเสี่ยงและแผนการจัดการความเสี่ยง								บส.4 /2568	แผนที่ 1		
ลำดับ ที่	ปัจจัยเสี่ยง	ค่าระดับ ก่อน บริหารฯ	ค่าระดับ เป้าหมาย	สาเหตุ	%	ความ รุนแรง			การจัดการเดิม / ที่มีอยู่แล้ว	แผนจัดการความเสี่ยง	ผู้รับ ผิดชอบ
(1)	(7)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)			(21)	(22)	(23)
1	RF1 การให้คำปรึกษา ในการบริหารจัดการ ระบบบำบัดน้ำเสียรวม ของ อปท. ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตาม เป้าหมาย (จำนวน 3 พื้นที่)	สูงมาก (15xL5=25)	ต่ำ (1xL1=1)	RC1.1 ขาดอำนาจบังคับ อปท. ในการให้ความร่วมมือ	60			✓	การนำเสนอแผนปฏิบัติการด้านการจัดการน้ำ เสียชุมชนระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) ต่อ คณะรัฐมนตรี	(ปัจจัยภายนอก)	ฝพอ., กนผ.
				RC1.2 ความไม่พร้อมใน การวิเคราะห์ อปท. ที่เป็น เป้าหมายอย่างเป็นระบบ	10	✓			1. ติดต่อประสานงาน อปท. และจัดทำ ข้อตกลงการให้บริการบริหารจัดการระบบ บำบัดน้ำเสีย (ที่ปรึกษา) 2. จัดทำคู่มือการเดินระบบบำบัด น้ำเสีย พร้อมทั้งได้รับความเห็นชอบจาก ผู้อำนวยการองค์การจําน้ำเสีย 3. ตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนการฝึกอบรม 4. การจัดฝึกอบรมการเดินระบบฯ ให้กับ อปท. 5. ตรวจสอบคุณภาพน้ำหลังการฝึกอบรม	1. ทบทวน วางแผน กระบวนการดำเนินงาน 2. จัดลำดับการเข้าพื้นที่	ฝวศ., กพค. นายอนุพันธ์ เตี้ยไพรัชกุลกิจ น.ส.สภารัตน์ จันทร์พวง, น.ส.ประภาภรณ์ พลายไธ
				RC1.3 ขาดอัตรากำลังใน การติดต่อประสานงาน กับ อปท. อย่างต่อเนื่อง	30		✓		1. ขอความร่วมมือพนักงานฝ่าย วิศวกรรมในการช่วยติดต่อประสานงาน ตรวจวัดคุณภาพน้ำที่ผ่านการบำบัดของ อปท. ที่ ๓จน. เข้าให้คำปรึกษา 2. นำเสนอผลการดำเนินงานให้กับ คณะอนุกรรมการและคณะกรรมการเพื่อ ทราบผลการดำเนินงาน	1. จัดทำขั้นตอนการดำเนินงาน และเตรียม เอกสารแผนงาน พร้อม Presentation เพื่อนำเสนอกับ อปท. 2. ประชุมซักซ้อมความเข้าใจในการ ปฏิบัติงานภายในฝ่ายวิศวกรรม 3. มอบหมายพนักงาน ประสานงานและ ติดตามผลการดำเนินงาน 4. จัดฝึกอบรมให้กับ อปท. ในรูปแบบการ ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ฝวศ., กพค. นายอนุพันธ์ เตี้ยไพรัชกุลกิจ น.ส.สภารัตน์ จันทร์พวง, น.ส.ประภาภรณ์ พลายไธ

-54-

MP1 แผนติดตามการดำเนินงานการให้คำปรึกษาในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียรวมของ อปท.

RF1 การให้คำปรึกษาในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียรวมของ อปท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 3 พื้นที่)

RC1.2 ความไม่พร้อมในการวิเคราะห์ อปท. ที่เป็นเป้าหมายอย่างเป็นระบบ (10%) RC1.3 ขาดอัตรากำลังในการติดต่อประสานงานกับ อปท. อย่างต่อเนื่อง (30%)

กิจกรรม	%	แผน/ ผล	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567			ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568									ผู้รับผิดชอบ	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหา / อุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
RC1.2 ความไม่พร้อมในการวิเคราะห์ อปท. ที่เป็นเป้าหมายอย่างเป็นระบบ																	
1	10	แผน	5							5					ผวศ., กพค.		
		ผล													นายอนุพันธ์ เตียวไพรัชกุลกิจ, น.ส.สกาวรรัตน์ จันทร์พวง, น.ส.ประภาภรณ์ พลายไธ		
2	10	แผน	5							5					กพค.		
		ผล													น.ส.สกาวรรัตน์ จันทร์พวง, น.ส.ประภาภรณ์ พลายไธ		
RC1.3 ขาดอัตรากำลังในการติดต่อประสานงาน กับ อปท. อย่างต่อเนื่อง																	
1	15	แผน	5							10					กพค.		
		ผล													น.ส.สกาวรรัตน์ จันทร์พวง, น.ส.ประภาภรณ์ พลายไธ		
2	10	แผน	2.5			2.5				2.5			2.5		ผวศ., กมว.		
		ผล													นายอนุพันธ์ เตียวไพรัชกุลกิจ น.ส.สกาวรรัตน์ จันทร์พวง		
3	25	แผน		4	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	ผวศ., กมว.		
		ผล													นายอนุพันธ์ เตียวไพรัชกุลกิจ น.ส.สกาวรรัตน์ จันทร์พวง		

กิจกรรม	%	แผน/ ผล	ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2567			ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568									ผู้รับผิดชอบ	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหา / อุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
4 จัดฝึกอบรมให้กับ อปท. ในรูปแบบ การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	30	แผน								5	5	5	5	5	ผวศ., กพค. นายอนุพันธ์ เตียวไพรัชกุลกิจ น.ส.สกาวิรัตน์ จันทร์พวง, น.ส.ประภาภรณ์ พลอยไธ		
ผลงานจริง เดือนนี้		ผล															
ผลงานเป้าหมายเดือนนี้																	
ผลงานจริง สะสม																	
ผลงานเป้าหมายสะสม																	

หมายเหตุ : รายละเอียดของการพิจารณาผลการดำเนินงานที่ อจน. สามารถให้บริการสนับสนุนและ/หรือร่วมมือบริหารจัดการระบบบำบัดนํ้าเสียรวมของชุมชนของ อปท. พิจารณาจากการที่ อจน. สามารถเข้าให้คำปรึกษา อปท.

ซึ่งการนับจำนวนพื้นที่ที่ อจน. ดำเนินการได้ จะต้องดำเนินการครบทั้ง 3 กิจกรรม รายละเอียดดังนี้

1. การจัดทำคู่มือการเดินระบบฯ
2. การจัดฝึกอบรมการเดินระบบฯ
3. การติดตามตรวจสอบการเดินระบบฯ

ทั้งนี้ ในปีบัญชี 2568 อจน. จะต้องจัดเก็บข้อมูลผลคุณภาพน้ำที่ผ่านการบำบัดของ อปท. ที่ อจน. เข้าให้คำปรึกษาฯ ทั้ง 12 แห่ง เพื่อเป็นข้อมูลฐาน (Baseline data) ของการติดตามตรวจสอบระบบบำบัดนํ้าเสียรวมของชุมชนของ อปท. ในปีถัดไป พร้อมทั้งติดตามผลของคุณภาพน้ำของ อปท. 12 แห่ง ที่ได้ทำในปีที่ผ่านมา เพื่อเป็นการติดตามตรวจสอบและให้คำปรึกษาแก่ อปท. ให้สามารถเดินระบบบำบัดนํ้าเสียให้มีคุณภาพน้ำผ่านตามเกณฑ์มาตรฐาน จนกระทั่งสามารถดำเนินการครบทั้ง 64 แห่งต่อไป

ตารางแสดงความก้าวหน้าของการบริหารความเสี่ยง RF1 การให้คำปรึกษาในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียรวมของ อปท.
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 3 พื้นที่)

ตารางแสดงค่าผลกระทบจากความเสียหาย (Impact)		ตารางแสดงค่าโอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood)		Risk Profile แสดงค่าระดับความเสี่ยงระดับองค์กร						
				สถานะ: ต้นปี						
				หมายเหตุ: * คือ ประเมินต้นปี 1 2 3 คือ ผลรายไตรมาส						
				☹ คือ ทบทุนระหว่างปี ☺ คือ ทบทุนระหว่างปี (ครั้งที่ 2)						
				☼ คือ เป้าหมาย ก.ย. 68						
ระดับ 5 = สูงมาก	สามารถเข้าพบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อนำเสนอหาได้ตามแผนที่กำหนด และไม่สามารถทำข้อตกลงร่วม (MOA) กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้	ระดับ 5 = สูงมาก	จัดทำแผนกิจกรรมที่กำหนดในตัวชี้วัด ได้ครบทั้ง 3 กิจกรรม	5						*
ระดับ 4 = สูง	สามารถเข้าพบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อนำเสนอหาได้ตามแผนที่กำหนด แต่ยังไม่สามารถทำข้อตกลงร่วม (MOA) กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้	ระดับ 4 = สูง	เริ่มมีดำเนินการตามแผนกิจกรรมที่กำหนดในตัวชี้วัด ทั้ง 3 กิจกรรม	4						
ระดับ 3 = ปานกลาง	ทำข้อตกลงร่วม (MOA) กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 1 พื้นที่ (RA)	ระดับ 3 = ปานกลาง	ดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนดในตัวชี้วัด ได้ครบทั้ง 3 กิจกรรม จำนวน 1 พื้นที่	3						
ระดับ 2 = ต่ำ	ทำข้อตกลงร่วม (MOA) กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 2 พื้นที่	ระดับ 2 = ต่ำ	ดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนดในตัวชี้วัด ได้ครบทั้ง 3 กิจกรรม จำนวน 2 พื้นที่	2						
ระดับ 1 = ต่ำมาก	ทำข้อตกลงร่วม (MOA) กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 3 พื้นที่ (TR)	ระดับ 1 = ต่ำมาก	ดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนดในตัวชี้วัด ได้ครบทั้ง 3 กิจกรรม จำนวน 3 พื้นที่	1	☼					
ผลงานในปีที่ผ่านมา (RR)		ผลงานในปีที่ผ่านมา (RR)		Impact / likelihood	1	2	3	4	5	
ผลงานไตรมาสที่ 1		ผลงานไตรมาสที่ 1								
ผลงานไตรมาสที่ 2		ผลงานไตรมาสที่ 2								
ผลงานไตรมาสที่ 3		ผลงานไตรมาสที่ 3								
ผลงานไตรมาสที่ 4		ผลงานไตรมาสที่ 4								
สรุปความสำเร็จ	สำเร็จ/ไม่สำเร็จ	สรุปความสำเร็จ	สำเร็จ/ไม่สำเร็จ							

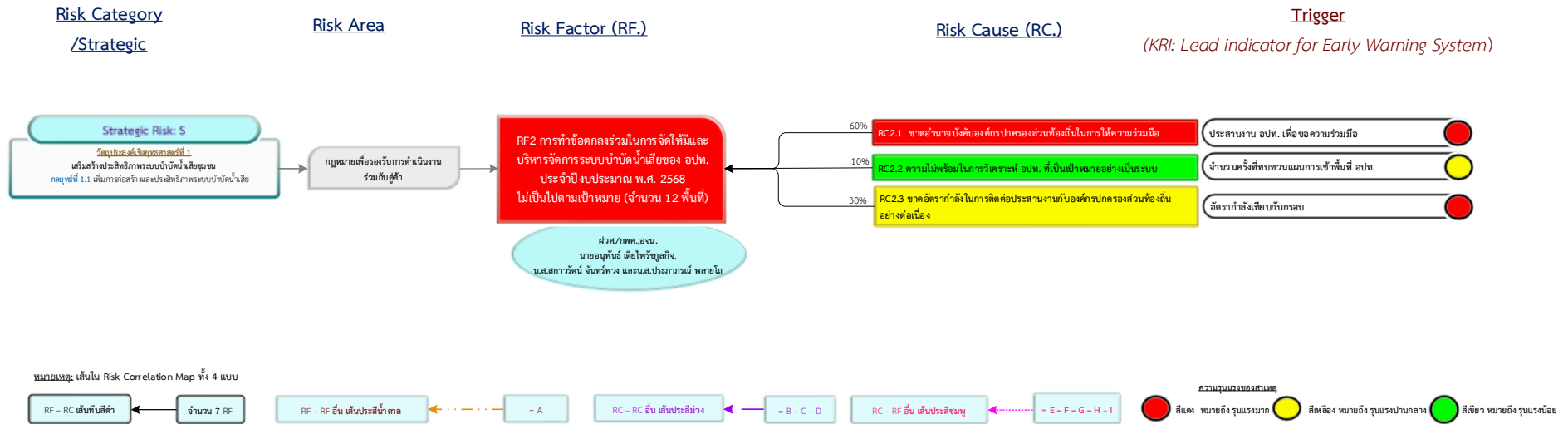
-57-

ปัจจัยเสี่ยงที่ 2 การทำข้อตกลงร่วมในการจัดให้มีและ
บริหารจัดการระบบบำบัดนํ้าเสีย ของ อปท. ประจําปีงบประมาณ
พ.ศ.2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 12 พื้นที่)

แบบแสดงการระบุเหตุการณ์ที่อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงแก่องค์กร						บส.1 /2568	แผ่นที่ 1
ลำดับที่	Ex- or Internal Factors	MC- STEPS / B-Me	แหล่งที่มาของเหตุการณ์ที่อาจไม่พึงประสงค์ Uncertainty - Event	ประเด็นความเสี่ยง Risk Area	วัตถุประสงค์องค์กรที่อาจได้รับผลกระทบทางตรง/ ทางอ้อม Strategic / PA	ปัจจัยเสี่ยง Key Risks	สาเหตุความเสี่ยง Risk Causes
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
2	Ex-factor	M=Market, P= Political & Legal	I.5 ประเทศไทยยังไม่มีมาตรการจูงใจ และมาตรการบังคับใช้ตามกฎหมาย ในด้านการบำบัดน้ำเสียอย่างจริงจัง I.6 อปท. มีอำนาจในการดำเนินงานด้านสาธารณสุขโคกในพื้นที่เอง ตาม พรบ. กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. I.8 อปท. สามารถของงบประมาณหรือขอทุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อมในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียได้เอง BU.6 การเปลี่ยนแปลงผู้มีอำนาจตัดสินใจภายใน อปท. มีผลกระทบต่อการทำงานของ อจน.	ยังไม่มีการสร้างเงื่อนไขด้านกฎหมายเพื่อรองรับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างประสิทธิภาพระบบบำบัดน้ำเสียชุมชน กลยุทธ์ที่ 1.1 เพิ่มการก่อสร้างและประสิทธิภาพระบบบำบัดน้ำเสีย PA 1.3.2 จำนวนพื้นที่ที่ อจน. สามารถจัดให้มีและบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียรวมของชุมชนของ อปท.	RF2 การทำข้อตกลงร่วมในการจัดให้มีและบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียของ อปท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 12 พื้นที่)	RC2.1 ขาดอำนาจบังคับ อปท. ในการให้ความร่วมมือ RC2.2 ความไม่พร้อมในการวิเคราะห์ อปท. ที่เป็นเป้าหมายอย่างเป็นระบบ RC2.3 ขาดอัตรากำลังในการติดต่อประสานงาน กับ อปท. อย่างต่อเนื่อง
	In-factor	M = Manpower, e= effective ness	w.1 การจัดโครงสร้างการบริหารงาน การพัฒนาบุคลากร ยังไม่สอดคล้องกับภาระงาน Problem.1 อจน. เป็นองค์กรขนาดเล็ก การผลักดันด้านการจัดการน้ำเสียชุมชนสามารถทำได้อย่างจำกัด ดังนั้น อจน. อาจต้องมีการพิจารณาปรับบทบาททางกฎหมายผ่าน กกก.อจน. หรือแก้ไขกฎหมายโดยมี มท. นับสนุนและช่วยผลักดันไปถึง ครม. ให้เป็นนโยบายระดับชาติ SEPO.3 อจน. ควรมีการประสานความร่วมมือจากกระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับการเปลี่ยนบทบาทและกระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นในเรื่องการบริหารจัดการน้ำเสีย ในภาพรวมของประเทศ ทั้งนี้ อจน. อาจปรับบทบาทจากการเป็นผู้ดำเนินการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย (Operator) มาเป็นผู้กำกับดูแลให้มีระบบ/การบริหารจัดการน้ำเสีย (Regulator)				

แบบแสดงการวิเคราะห์ทางเลือกในการจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม (Cost - Benefit)							บส.2 /2568	แผ่นที่ 1
ลำดับที่	ปัจจัยเสี่ยง Key Risks	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง	รายละเอียด การจัดการ เดิม / ที่มีอยู่แล้ว	รายละเอียด การจัดการ เพิ่มเติม	ต้นทุน	ผลประโยชน์	ทางเลือกที่ เหมาะสม	ผู้รับผิดชอบ
(1)	(7)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
2	การทำข้อตกลงร่วมในการจัดให้มีและบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียของ อปท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 12 พื้นที่)	ยอมรับ	ไม่มี	1. เจรจาต่อรองกับที่ สคร. เพื่อขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดนี้จากพื้นที่และจัดให้มีการให้คำปรึกษาแก่ อปท. แทน 2. ไม่ดำเนินการใดๆ	ไม่มี	1. อจน.สามารถยกระดับองค์กรให้มีบทบาทเป็น Regulator แต่อาจจะต้องใช้เวลาในการปรับเปลี่ยนบริบทขององค์กร 2. ไม่ได้รับผลประโยชน์ใดๆ เนื่องจากทำให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามบันทึกข้อตกลง ซึ่งมีผลต่อคะแนนการประเมินผลองค์กรในหัวข้อนี้	-	ฝวศ. อจน. นายอนุพันธ์ เตียวไพรัชกุลกิจ น.ส.สการรัตน์ จันทร์พวง, น.ส.ประกายภรณ์ พลายโด กสป. (รับผิดชอบเรื่องการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัด)
		จัดการ	1. การนำเสนอแผนปฏิบัติการด้านการจัดการน้ำเสียชุมชนระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) ต่อคณะรัฐมนตรี 2. ประสานงานและเข้าพบกับ อปท. เพื่อนำเสนอ MOU 3. ลงนาม MOU 4. สํารวจและจัดทำแผนบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้น 5. นำเสนอแผน/MOA ต่อ อปท. 6. ลงนาม MOA 7. ขอความร่วมมือพนักงานในฝ่ายวิศวกรรมในการช่วยติดต่อประสานงาน 8. ติดต่อกับ อปท. เพื่อรักษาความคืบหน้าของการประสานงานอย่างต่อเนื่อง	1. ทบทวน MOU และ MOA 2. จัดลำดับการเข้าพื้นที่ 3. จัดเตรียมเอกสาร แผนงาน พร้อม Presentation เพื่อนำเสนอให้กับ อปท. 4. จัดทำขั้นตอนการหาพื้นที่ 5. ประชุมซักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติงานภายในฝ่ายวิศวกรรม 6. มอบหมายพนักงาน ประสานงาน และติดตามผลข้อตกลงร่วม (MOA) 7. นำเสนอการดำเนินงานให้กับ อปท. ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	-	1. สามารถกำหนดแนวทางให้ชัดเจนและเลือกพื้นที่ได้แม่นยำยิ่งขึ้น 2. สามารถดำเนินการได้เป็นไปตามแผนหรือใกล้เคียงกับแผนการดำเนินงานมากที่สุด แม้จะอยู่ในช่วงสถานการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานขององค์กร	✓	ฝวศ. อจน. นายอนุพันธ์ เตียวไพรัชกุลกิจ น.ส.สการรัตน์ จันทร์พวง, น.ส.ประกายภรณ์ พลายโด
		ถ่ายโอน	-	-	-	-	-	-
		หลีกเลี่ยง	-	-	-	-	-	-

Risk Correlation Map 2 แสดงการเชื่อมโยง Key Risks – Risk Causes – Mitigate Plan รายปัจจัยเสี่ยงขององค์การจําน้ำเสีย ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



แบบแสดงการประเมินความเสี่ยงและแผนการจัดการความเสี่ยง								บส.4 /2568	แผ่นที่ 1		
ลำดับที่	ปัจจัยเสี่ยง	ค่าระดับก่อนบริหารฯ	ค่าระดับเป้าหมาย	สาเหตุ	%	ความรุนแรง			การจัดการเดิม / ที่มีอยู่แล้ว	แผนจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
(1)	(7)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)			(21)	(22)	(23)
2	การทำข้อตกลงร่วมในการจัดให้มีและบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย ของ อปท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 12 พื้นที่)	สูงมาก (15xL5=25)	ต่ำ (1xL1=1)	RC2.1 ขาดอำนาจบังคับ อปท. ในการให้ความร่วมมือ	60			✓	การนำเสนอแผนปฏิบัติการด้านการจัดการน้ำเสียชุมชนระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) ต่อ คณะรัฐมนตรี	(ปัจจัยภายนอก)	ฝพอ., กนผ.
				RC2.2 ความไม่พร้อมในการวิเคราะห์ อปท. ที่เป็นเป้าหมายอย่างเป็นระบบ	10	✓			1. ประสานงานและเข้าพบกับ อปท. เพื่อนำเสนอ MOU 2. ลงนาม MOU 3. สํารวจและจัดทำแผนบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้น 4. นำเสนอแผน/MOA ต่อ อปท. 5. ลงนาม MOA	1. ทบทวน MOU และ MOA 2. จัดลำดับการเข้าพื้นที่ 3. จัดเตรียมเอกสาร แผนงาน พร้อม Presentation เพื่อนำเสนอกับ อปท.	ฝวศ., กพค. นายอนุพันธ์ เตียวไพรัชกุลกิจ น.ส.สกวรัตน์ จันทร์พวง, น.ส.ประภาภรณ์ พลายไถ
				RC2.3 ขาดอัตรากำลังในการติดต่อประสานงาน กับ อปท. อย่างต่อเนื่อง	30		✓		1. มอบหมายพนักงานภายในฝ่ายวิศวกรรมช่วยดำเนินการติดต่อประสานงาน 2. ติดต่อ อปท. เพื่อรักษาความคืบหน้าของการประสานงานอย่างต่อเนื่อง	1. จัดทำขั้นตอนการทำงานพื้นที่ 2. ประชุมซักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติงานภายในฝ่ายวิศวกรรม 3. มอบหมายพนักงาน ประสานงานและติดตามผลข้อตกลงร่วม (MOA) 4. นำเสนอการดำเนินงานให้กับ อปท. ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ฝวศ., กพค. นายอนุพันธ์ เตียวไพรัชกุลกิจ น.ส.สกวรัตน์ จันทร์พวง, น.ส.ประภาภรณ์ พลายไถ

-62-

MP2 แผนติดตามการดำเนินงานการทำข้อตกลงร่วมในการจัดให้มีและบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย ของ อปท.

RF2 การทำข้อตกลงร่วมในการจัดให้มีและบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย ของ อปท. ประจําปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 12 พื้นที่)

RC2.2 ความไม่พร้อมในการวิเคราะห์ อปท. ที่เป็นเป้าหมายอย่างเป็นระบบ (10%) RC2.3 ขาดอัตรากำลังในการติดต่อประสานงานกับ อปท. อย่างต่อเนื่อง (30%)

กิจกรรม	%	แผน/ ผล	ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2567		ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568										ผู้รับผิดชอบ	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหา / อุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
RC2.2 ความไม่พร้อมในการวิเคราะห์ อปท. ที่เป็นเป้าหมายอย่างเป็นระบบ																	
1	10	แผน	5							5						ฝวศ., กพค.	
		ผล														นายอนุพันธ์ เตียวไพรัชกุลกิจ, น.ส.สกาวิรัตน์ จันทร์พวง, น.ส.ประภาภรณ์ พลายไธ	
2	10	แผน	5							5						กพค.	
		ผล														น.ส.สกาวิรัตน์ จันทร์พวง, น.ส.ประภาภรณ์ พลายไธ	
3	15	แผน		2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1		กพค.	
		ผล														น.ส.สกาวิรัตน์ จันทร์พวง, น.ส.ประภาภรณ์ พลายไธ	
RC2.3 ขาดอัตรากำลังในการติดต่อประสานงาน กับ อปท. อย่างต่อเนื่อง																	
1	10	แผน	5							5						กพค.	
		ผล														น.ส.สกาวิรัตน์ จันทร์พวง, น.ส.ประภาภรณ์ พลายไธ	
2	10	แผน	2.5			2.5				2.5			2.5			ฝวศ., กมว.	
		ผล														นายอนุพันธ์ เตียวไพรัชกุลกิจ น.ส.สกาวิรัตน์ จันทร์พวง	

-63-

กิจกรรม	%	แผน/ ผล	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567			ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568									ผู้รับผิดชอบ	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหา / อุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข	
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.				
3 มอบหมายพนักงาน ประสานงาน และติดตามผลข้อตกลงร่วม (MOA)	25	แผน		4	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	ผวศ., กมว. นายอนุพันธ์ เตี้ยไพรัชกุลกิจ น.ส.สกวรัตน์ จันทร์พวง		
		ผล																
4 นำเสนอการดำเนินงานให้กับ อปท. ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	20	แผน									2.5	2.5	5	5	5	ผวศ.,กพค. นายอนุพันธ์ เตี้ยไพรัชกุลกิจ น.ส.สกวรัตน์ จันทร์พวง, น.ส.ประภาภรณ์ พลายไธ		
		ผล																
ผลงานจริง เดือนนี้																		
ผลงานเป้าหมายเดือนนี้																		
ผลงานจริง สะสม																		
ผลงานเป้าหมายสะสม																		

ตารางแสดงความก้าวหน้าของการบริหารความเสี่ยง RF2 การทำข้อตกลงร่วมในการจัดให้มีและบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย ของ อปท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 12 พื้นที่)

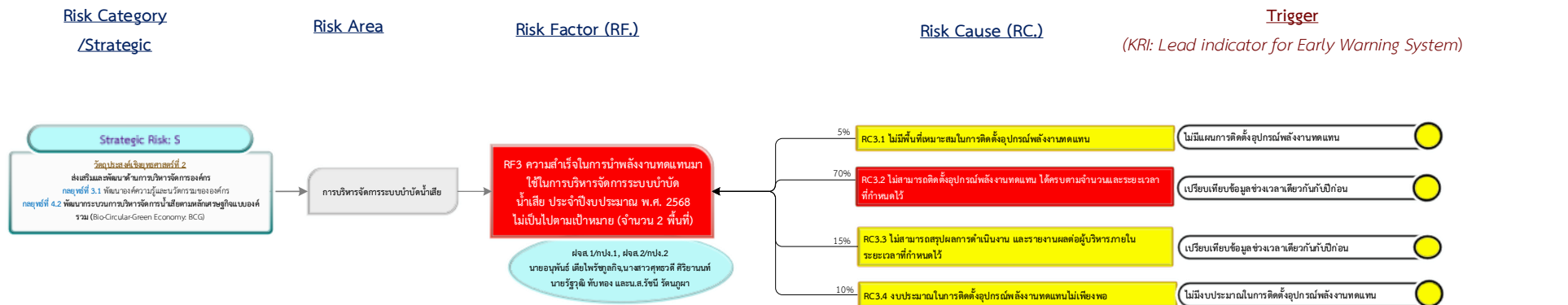
ตารางแสดงค่าผลกระทบจากความเสียหาย (Impact)		ตารางแสดงค่าโอกาสเกิดความเสี่ยง (Likelihood)		Risk Profile แสดงค่าระดับความเสี่ยงระดับองค์กร						
				สถานะ: ต้นปี หมายเหตุ: * คือ ประเมินต้นปี 1 2 3 คือ ผลรายไตรมาส ☹ คือ ทบทวนระหว่างปี ☺ คือ ทบทวนระหว่างปี (ครั้งที่ 2) ☼ คือ เป้าหมาย ก.ย. 68						
ระดับ 5 = สูงมาก	ทำข้อตกลงร่วม (MOA) กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 8 พื้นที่	ระดับ 5 = สูงมาก	เข้าพบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ≤ 36 ครั้ง	5						*
ระดับ 4 = สูง	ทำข้อตกลงร่วม (MOA) กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 9 พื้นที่	ระดับ 4 = สูง	เข้าพบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 37 - 40 ครั้ง	4						
ระดับ 3 = ปานกลาง	ทำข้อตกลงร่วม (MOA) กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 10 พื้นที่ (RA)	ระดับ 3 = ปานกลาง	เข้าพบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 41 - 44 ครั้ง	3						
ระดับ 2 = ต่ำ	ทำข้อตกลงร่วม (MOA) กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 11 พื้นที่	ระดับ 2 = ต่ำ	เข้าพบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 45 - 48 ครั้ง	2						
ระดับ 1 = ต่ำมาก	ทำข้อตกลงร่วม (MOA) กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 12 พื้นที่ (TR)	ระดับ 1 = ต่ำมาก	เข้าพบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ≥ 49 ครั้ง	1	☼					
ผลงานในปีที่ผ่านมา (RR)		ผลงานในปีที่ผ่านมา (RR)		Impact / likelihood						
ผลงานไตรมาสที่ 1		ผลงานไตรมาสที่ 1								
ผลงานไตรมาสที่ 2		ผลงานไตรมาสที่ 2								
ผลงานไตรมาสที่ 3		ผลงานไตรมาสที่ 3								
ผลงานไตรมาสที่ 4		ผลงานไตรมาสที่ 4								
สรุปความสำเร็จ	สำเร็จ/ไม่สำเร็จ	สรุปความสำเร็จ	สำเร็จ/ไม่สำเร็จ							

ปัจจัยเสี่ยงที่ 3 ความสำเร็จในการนำพลังงานทดแทนมาใช้ใน
การบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 2 พื้นที่)

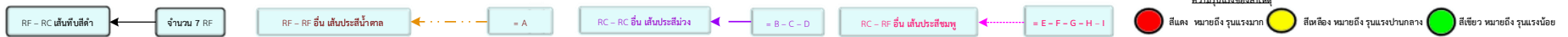
แบบแสดงการระบุเหตุการณ์ที่อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงแก่องค์กร						บส.1 /2568	แผนที่ 1
ลำดับที่	Ex- or Internal Factors	MC- STEPS / B-Me	แหล่งที่มาของเหตุการณ์ที่อาจไม่พึงประสงค์ Uncertainty - Event	ประเด็นความเสี่ยง Risk Area	วัตถุประสงค์องค์กรที่อาจได้รับผลกระทบทางตรง/ ทางอ้อม Strategic / PA	ปัจจัยเสี่ยง Key Risks	สาเหตุความเสี่ยง Risk Causes
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
3	Ex-factor	M = Market	SEPO.1 การนำพลังงานทดแทนมาใช้ในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย อจน. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม อจน. ควรมีการประเมินความคุ้มค่าการลงทุนด้วย รวมทั้งควรมีการขยายผลการดำเนินงานในวงกว้างต่อไป	นำพลังงานทดแทนใช้ในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย ไม่ครบตามเป้าหมาย	วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมและพัฒนาด้านการบริหารจัดการองค์กร กลยุทธ์ที่ 3.1 พัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมขององค์กร กลยุทธ์ที่ 4.2 พัฒนาระบบการบริหารจัดการน้ำเสียตามหลักเศรษฐกิจแบบองค์รวม (Bio-Circular-Green Economy: BCG) PA 1.2 ความสำเร็จในการนำพลังงานทดแทนมาใช้ในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย	RF3 ความสำเร็จในการนำพลังงานทดแทนมาใช้ในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 2 พื้นที่)	RC3.1 ไม่มีพื้นที่ที่เหมาะสมในการติดตั้งอุปกรณ์พลังงานทดแทน RC3.2 ไม่สามารถติดตั้งอุปกรณ์พลังงานทดแทน ได้ครบตามจำนวนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ RC3.3 ไม่สามารถสรุปผลการดำเนินงาน และรายงานผลต่อผู้บริหารภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ RC3.4 งบประมาณในการติดตั้งอุปกรณ์ พลังงาน ทด แทน ไม่เพียงพอ
	In-factor	B=Budget, e= effectiveness	BU.10 งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ไม่สอดคล้องกับภารกิจ การดำเนินงาน Suggestion.1 อจน. ควรพิจารณาถึงประสิทธิผลของการนำพลังงานทดแทนมาใช้ในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย การประเมินความคุ้มค่าการลงทุน รวมทั้งการจัดสรรทรัพยากรที่ อจน. มีจำกัด ให้สามารถขยายผลการดำเนินงานให้มีการติดตั้งพลังงานทดแทนมากกว่า 2 พื้นที่ต่อปี RR.3 ความสำเร็จในการนำพลังงานทดแทนมาใช้ในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 2 พื้นที่)				

แบบแสดงการวิเคราะห์ทางเลือกในการจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม (Cost - Benefit)							บส.2 /2568	แผ่นที่ 1
ลำดับที่	ปัจจัยเสี่ยง Key Risks	วิธีจัดการ ความเสี่ยง	รายละเอียด การจัดการ เดิม / ที่มีอยู่แล้ว	รายละเอียด การจัดการ เพิ่มเติม	ต้นทุน	ผลประโยชน์	ทางเลือกที่เหมาะสม	ผู้รับผิดชอบ
(1)	(7)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
3	RF3 ความสำเร็จในการนำพลังงานทดแทนมาใช้ในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 2 พื้นที่)	ยอมรับ	-	-	-	-	-	-
จัดการ		1. มีการจัดลำดับความสำคัญของพื้นที่ เพื่อพิจารณาแนวทางการใช้พลังงานสะอาดให้เกิดความคุ้มค่า 2. จัดทำแผนงานการใช้พลังงานสะอาด เสนอคณะกรรมการ อจน. 3. ดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์พลังงานทดแทนในระบบบำบัดน้ำเสีย 4. ใช้งานอุปกรณ์พลังงานทดแทน เพื่อจัดเก็บข้อมูลประเมินผล และวิเคราะห์รายงานผล 5. สรุปผลการดำเนินงานการติดตั้งอุปกรณ์พลังงานทดแทนในระบบบำบัดน้ำเสียและรายงานผล 6. ดำเนินการขอจัดสรรงบประมาณประจำปีสำหรับโครงการนำ Green Technology ใช้ในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย	แผนการติดตามการนำ Green Technology ใช้ในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย	-	ลดต้นทุนทางการเงินที่เกิดจากการใช้พลังงานทดแทนได้	✓	ผจส. 1, ผจส. 2 กบง. 1, กบง. 2 นายอนุพันธ์ เตียวไพรัชกุลกิจ, นางสาวศุทธวดี ศิริยานนท์, นายรัฐวุฒิ ทับทอง, น.ส.รัชณี รัตนภุภา	
ถ่ายโอน		ไม่มี	ดำเนินการจ้าง Outsource ในการดำเนินการ	สูง	อาจจะไม่เกิดประโยชน์ เพราะมีการเพิ่มต้นทุน ทำให้ต้องใช้งบประมาณเพิ่มขึ้นในการจ้าง Outsource มาดำเนินการ และไม่ตอบใจอยู่ที่ต้องการลดต้นทุนทางการเงินแต่กลับต้องจ่ายเงินเพิ่มขึ้น	-	Outsource โดยควบคุมดูแลโดยสายงานปฏิบัติการ	
	หลีกเลี่ยง	-	-	-	-	-	-	-

Risk Correlation Map 2 แสดงการเชื่อมโยง Key Risks – Risk Causes – Mitigate Plan รายปัจจัยเสี่ยงขององค์การจํากัดการนํ้าเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



หมายเหตุ: เส้นใน Risk Correlation Map ทั้ง 4 แบบ



แบบแสดงการประเมินความเสี่ยงและแผนการจัดการความเสี่ยง								บส.4 /2568	แผนที่ 1		
ลำดับที่	ปัจจัยเสี่ยง	ค่าระดับก่อนบริหารฯ	ค่าระดับเป้าหมาย	สาเหตุ	%	ความรุนแรง			การจัดการเดิม / ที่มีอยู่แล้ว	แผนจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
(1)	(7)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)			(21)	(22)	(23)
3	RF3 ความสำเร็จในการนำพลังงานทดแทนมาใช้ในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 2 พื้นที่)	สูงมาก (15xL5=25)	ต่ำ (1xL1=1)	RC3.1 ไม่มีพื้นที่ที่เหมาะสมในการติดตั้งอุปกรณ์พลังงานทดแทน	5		✓		1. มีการจัดลำดับความสำคัญของพื้นที่ เพื่อพิจารณาแนวทางการใช้พลังงานสะอาดให้เกิดความคุ้มค่า 2. จัดทำแผนงานการใช้พลังงานสะอาด เสนอคณะกรรมการ อจน.	แผนการติดตามการนำพลังงานทดแทนใช้ในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย	ผลส. 1, ผลส. 2 กปง. 1, กปง. 2 นายอนุพันธ์ เตียวไพรัชกุลกิจ นางสาวศุทธวดี ศิริยานนท์, นายรัฐวุฒิ ทับทอง, น.ส.รัชณี รัตนฤฎา
				RC3.2 ไม่สามารถติดตั้งอุปกรณ์พลังงานทดแทนได้ครบตามจำนวนและระยะเวลาที่กำหนดไว้	70		✓	1. ดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์พลังงานทดแทนในระบบบำบัดน้ำเสีย 2. ใช้งานอุปกรณ์พลังงานทดแทนเพื่อจัดเก็บข้อมูล ประเมินผล และวิเคราะห์รายงานผล	แผนการติดตามการนำพลังงานทดแทนใช้ในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย		

แบบแสดงการประเมินความเสี่ยงและแผนการจัดการความเสี่ยง								บส.4 /2568	แผนที่ 2		
ลำดับที่	ปัจจัยเสี่ยง	ค่าระดับก่อนบริหารฯ	ค่าระดับเป้าหมาย	สาเหตุ	%	ความรุนแรง			การจัดการเดิม / ที่มีอยู่แล้ว	แผนจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
						สูง	กลาง	ต่ำ			
(1)	(7)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)			(21)	(22)	(23)
				RC3.3 ไม่สามารถสรุปผลการดำเนินงาน และรายงานผลต่อผู้บริหารภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้	15		✓		สรุปผลการดำเนินงานการติดตั้งอุปกรณ์พลังงานทดแทนในระบบบำบัดน้ำเสีย และรายงานผล	แผนการติดตามการนำพลังงานทดแทนใช้ในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย	ฝส. 1, ฝส. 2 กปง. 1, กปง. 2 นายอนุพันธ์ เตี้ยไพรัชกุลกิจ นางสาวศุทธวดี ศิริยานนท์, นายรัฐวุฒิ ทับทอง, น.ส.รัชณี รัตนภูผา
				RC3.4 งบประมาณในการติดตั้งอุปกรณ์ พลังงานทดแทนไม่เพียงพอ	10		✓		ดำเนินการขอจัดสรรงบประมาณประจำปี สำหรับโครงการนำพลังงานทดแทนใช้ในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย	(ปัจจัยภายนอก)	ฝส. 1, ฝส. 2 กปง. 1, กปง. 2 นายอนุพันธ์ เตี้ยไพรัชกุลกิจ นางสาวศุทธวดี ศิริยานนท์, นายรัฐวุฒิ ทับทอง, น.ส.รัชณี รัตนภูผา

MP3 แผนติดตามการนำพลังงานทดแทนใช้ในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย

RF3 ความสำเร็จในการนำพลังงานทดแทนมาใช้ในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 2 พื้นที่)

RC3.1 ไม่มีพื้นที่ที่เหมาะสมในการติดตั้งอุปกรณ์พลังงานทดแทน (5%) RC3.2 ไม่สามารถติดตั้งอุปกรณ์พลังงานทดแทน ได้ครบตามจำนวนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ (70%)

RC3.3 ไม่สามารถสรุปผลการดำเนินงานและรายงานผลต่อผู้บริหารภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ (15%)

กิจกรรม	%	แผน/ ผล	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567			ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568									ผู้รับผิดชอบ	รายละเอียด การดำเนินงาน	ปัญหา / อุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข	
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.				
1 ทบทวนแผนการใช้พลังงานสะอาด ทดแทนการใช้พลังงานไฟฟ้าของ ระบบบำบัดน้ำเสีย	25	แผน			25											ฝจส. 1, ฝจส. 2 กปง. 1, กปง. 2 นายอนุพันธ์ เตี้ยไพรัชกุลกิจ นางสาวศุทธวดี ศิริยานนท์, นายรัฐวุฒิ ทับทอง, น.ส.รัชณี รัตนฤฎา		
		ผล																
2 ติดตั้งอุปกรณ์พลังงานทดแทนใน ระบบบำบัดน้ำเสีย	55	แผน				30	25									ฝจส. 1, ฝจส. 2 กปง. 1, กปง. 2 นายอนุพันธ์ เตี้ยไพรัชกุลกิจ นางสาวศุทธวดี ศิริยานนท์, นายรัฐวุฒิ ทับทอง, น.ส.รัชณี รัตนฤฎา		
		ผล																
3 จัดเก็บข้อมูล ประเมินผล และ วิเคราะห์รายงานผล	15	แผน						2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5		ฝจส. 1, ฝจส. 2 กปง. 1, กปง. 2 นายอนุพันธ์ เตี้ยไพรัชกุลกิจ นางสาวศุทธวดี ศิริยานนท์, นายรัฐวุฒิ ทับทอง, น.ส.รัชณี รัตนฤฎา			
		ผล																

-72-

กิจกรรม	%	แผน/ ผล	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567			ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568									ผู้รับผิดชอบ	รายละเอียด การดำเนินงาน	ปัญหา / อุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข	
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.				
4	5	แผน											2	2	1	ฝจส. 1, ฝจส. 2 กปง. 1, กปง. 2 นายอนุพันธ์ เตียวไพรัชกุลกิจ นางสาวศุทธวดี ศิริยานนท์, นายรัฐวุฒิ ทับทอง, น.ส.รัชณี รัตนภูผา		
		ผล																

ตารางแสดงความก้าวหน้าของการบริหารความเสี่ยง RF3 ความสำเร็จในการนำพลังงานทดแทนมาใช้ในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (จำนวน 2 พื้นที่)																																																
ตารางแสดงค่าผลกระทบจากความเสียหาย (Impact)		ตารางแสดงค่าโอกาสเกิดความเสียหาย (Likelihood)		Risk Profile แสดงค่าระดับความเสี่ยงระดับองค์กร สถานะ: ต้นปี																																												
				หมายเหตุ: * คือ ประเมินต้นปี ❶❷❸ คือ ผลรายไตรมาส ☹ คือ ทบทวนระหว่างปี ☺ คือ ทบทวนระหว่างปี (ครั้งที่ 2) ⊕ คือ เป้าหมาย ก.ย. 68																																												
ระดับ 5 = สูงมาก	สามารถดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์พลังงานทดแทนในระบบบำบัดน้ำเสียได้แล้วเสร็จ 1 พื้นที่	ระดับ 5 = สูงมาก	ความสำเร็จของแผนการติดตามการนำ Green Technology ใช้ในการบริหารระบบบำบัดน้ำเสีย 60% (-40%)	<table border="1"> <tr><td>5</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>*</td></tr> <tr><td>4</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1</td><td>⊕</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td colspan="2">Impact /</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td colspan="2">likelihood</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	5					*	4						3						2						1	⊕					Impact /		1	2	3	4	5	likelihood						
5						*																																										
4																																																
3																																																
2																																																
1	⊕																																															
Impact /		1	2	3	4	5																																										
likelihood																																																
ระดับ 4 = สูง	สามารถดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์พลังงานทดแทนในระบบบำบัดน้ำเสียได้แล้วเสร็จ 2 พื้นที่	ระดับ 4 = สูง	ความสำเร็จของแผนการติดตามการนำ Green Technology ใช้ในการบริหารระบบบำบัดน้ำเสีย 70% (-30%)																																													
ระดับ 3 = ปานกลาง	สามารถดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์พลังงานทดแทนในระบบบำบัดน้ำเสียได้แล้วเสร็จ 2 พื้นที่ และค่าไฟฟ้าลดลงตามผลการศึกษา 5 พื้นที่ ที่ติดตั้งในปี 2563-2567 (RA)	ระดับ 3 = ปานกลาง	ความสำเร็จของแผนการติดตามการนำ Green Technology ใช้ในการบริหารระบบบำบัดน้ำเสีย 80% (-20%)																																													
ระดับ 2 = ต่ำ	สามารถดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์พลังงานทดแทนในระบบบำบัดน้ำเสียได้แล้วเสร็จ 2 พื้นที่ และค่าไฟฟ้าลดลงตามผลการศึกษา 6 พื้นที่ ที่ติดตั้งในปี 2563-2567	ระดับ 2 = ต่ำ	ความสำเร็จของแผนการติดตามการนำ Green Technology ใช้ในการบริหารระบบบำบัดน้ำเสีย 90% (-10%)																																													
ระดับ 1 = ต่ำมาก	สามารถดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์พลังงานทดแทนในระบบบำบัดน้ำเสียได้แล้วเสร็จ 2 พื้นที่ และค่าไฟฟ้าลดลงตามผลการศึกษา 7 พื้นที่ ที่ติดตั้งในปี 2563-2567 (TR)	ระดับ 1 = ต่ำมาก	ความสำเร็จของแผนการติดตามการนำ Green Technology ใช้ในการบริหารระบบบำบัดน้ำเสีย 100% (-0%)																																													
ผลงานในปีที่ผ่านมา (RR)		ผลงานในปีที่ผ่านมา (RR)																																														
ผลงานไตรมาสที่ 1		ผลงานไตรมาสที่ 1																																														
ผลงานไตรมาสที่ 2		ผลงานไตรมาสที่ 2																																														
ผลงานไตรมาสที่ 3		ผลงานไตรมาสที่ 3																																														
ผลงานไตรมาสที่ 4		ผลงานไตรมาสที่ 4																																														
สรุปความสำเร็จ	สำเร็จ/ไม่สำเร็จ	สรุปความสำเร็จ	สำเร็จ/ไม่สำเร็จ																																													

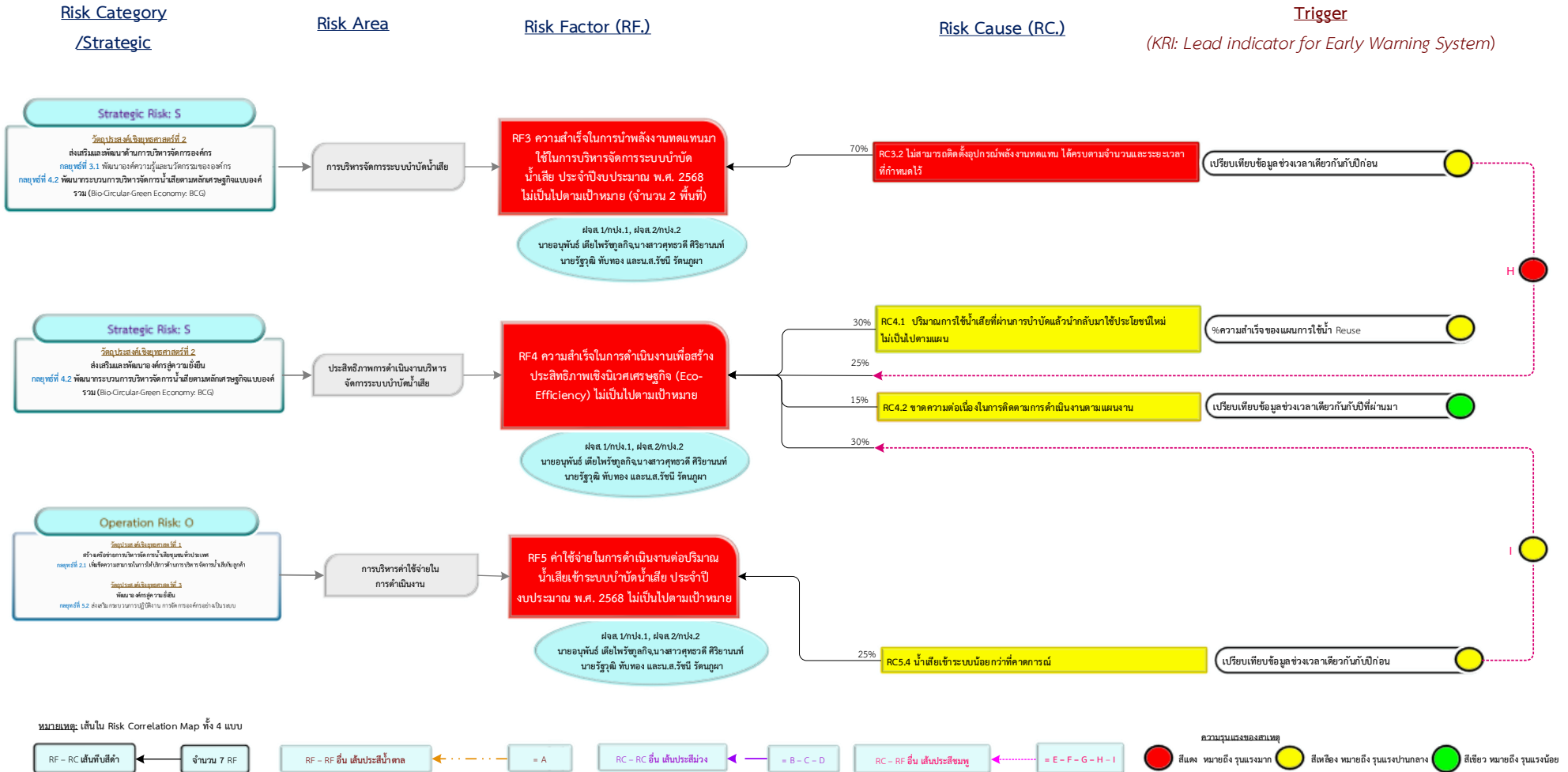
-74-

ปัจจัยเสี่ยงที่ 4 ความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพ
เชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

2.แบบแสดงการระบุเหตุการณ์ที่อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงแก่องค์กร						บส.1 /2568	แผ่นที่ 1
ลำดับที่	Ex- or Internal Factors	MC- STEPS / B-Me	แหล่งที่มาของเหตุการณ์ที่อาจไม่พึงประสงค์ Uncertainty / Event	ประเด็นความเสี่ยง Risk Area	วัตถุประสงค์องค์กรที่อาจได้รับผลกระทบ ทางตรง/ ทางอ้อม Strategic / PA	ปัจจัยเสี่ยง Key Risks	สาเหตุความเสี่ยง Risk Causes
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
4	Ex-factor	P=Political &Legal, S= Suppliers	SEPO.1 การนำพลังงานทดแทนมาใช้ในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย อจน. สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม อจน. ควรมีการประเมินความคุ้มค่าการลงทุนด้วย รวมทั้งควรมีการขยายผลการดำเนินงานในวงกว้างต่อไป VE.1 ปริมาณน้ำเสียเข้าระบบไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ประสิทธิภาพการดำเนินงานบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย	วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมและพัฒนาองค์กรสู่ความยั่งยืน กลยุทธ์ที่ 4.2 พัฒนาระบบการบริหารจัดการน้ำเสียตามหลักเศรษฐกิจแบบองค์รวม (Bio-Circular-Green Economy: BCG) PA 1.6 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco Efficiency)	RF4 ความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	RC4.1 ปริมาณการใช้น้ำเสียที่ผ่านการบำบัดแล้วนำกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ไม่เป็นไปตามแผน <i>RC3.2 ไม่สามารถติดตั้งอุปกรณ์พลังงานทดแทนได้ครบตามจำนวนและระยะเวลาที่กำหนด</i> RC4.2 ขาดความต่อเนื่องในการติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน <i>RC5.4 น้ำเสียเข้าระบบน้อยกว่าที่คาดการณ์</i>
	In-factor	e= Effectiveness B=Budget	Suggestion.1 อจน. ควรพิจารณาถึงประสิทธิผลของการนำพลังงานทดแทนมาใช้ในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย การประเมินความคุ้มค่าการลงทุนรวมทั้งการจัดสรรทรัพยากรที่ อจน. มีจำกัดให้สามารถขยายผลการดำเนินงานให้มีการติดตั้งพลังงานทดแทนมากกว่า 2 พื้นที่ต่อปี VE.2 คุณภาพน้ำที่ผ่านการบำบัดไม่เป็นไปตามเป้าหมาย				

แบบแสดงการวิเคราะห์ทางเลือกในการจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม (Cost - Benefit)							บส.2 /2568	แผ่นที่ 1
ลำดับที่	ปัจจัยเสี่ยง Key Risks	วิธีจัดการ ความเสี่ยง	รายละเอียด การจัดการ เดิม / ที่มีอยู่แล้ว	รายละเอียด การจัดการ เพิ่มเติม	ต้นทุน	ผลประโยชน์	ทางเลือกที่ เหมาะสม	ผู้รับผิดชอบ
(1)	(7)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
4	RF4 ความสำเร็จในการ ดำเนินงานเพื่อสร้าง ประสิทธิภาพเชิงนิเวศ เศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ไม่เป็นไปตาม เป้าหมาย	ยอมรับ	-	-	-	-	-	-
		จัดการ	1. การจัดทำแผนการนำน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดแล้วกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ 2. ติดตามผลปริมาณการนำน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดแล้วกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ให้เป็นไปตามแผน 3. การจัดทำแผนการลดใช้กระแสไฟฟ้าในกิจกรรมภายในระบบบำบัดน้ำเสียของ สจส. ทุกพื้นที่ 4. ติดตามผลการดำเนินงานการลดใช้กระแสไฟฟ้าให้เป็นไปตามแผนฯ 5. กปง.1, 2 ประสานงานและติดตามผลการดำเนินงานกับ สจส. อย่างต่อเนื่อง	การวิเคราะห์ข้อมูลด้านคุณค่าจากการดำเนินงานและการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	-	- อจน. มีแผนปฏิบัติการการนำน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดแล้วกลับไปใช้ประโยชน์ใหม่และแผนปฏิบัติการการลดใช้กระแสไฟฟ้า โดยดำเนินการจัดทำเอง - อจน. มีการดำเนินงานและการให้บริการที่มีคุณค่าหรือมูลค่าเพิ่มขึ้น ในขณะที่มีการใช้ทรัพยากรที่ลดลง - ประหยัดค่าใช้จ่ายในการจ้างที่ปรึกษา	✓	ฝจส.1, ฝจส.2 สจส.ทุกสาขา
		ถ่ายโอน	การจ้างที่ปรึกษาเพื่อจัดทำแผนการดำเนินงานการนำน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดแล้วกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ และเพื่อจัดทำแผนการลดการใช้กระแสไฟฟ้าในกิจกรรมภายในระบบบำบัดน้ำเสีย รวมถึงติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนและรายงานผลให้กับ อจน. พิจารณาอย่างต่อเนื่อง	-	-	อจน. มีหน้าที่ติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด แต่มีอาจต้องมีค่าใช้จ่ายในการจ้างที่ปรึกษา	-	ฝจส.1, ฝจส.2 สจส.ทุกสาขา
		หลีกเลี่ยง	-	-	-	-	-	-

Risk Correlation Map 2 แสดงการเชื่อมโยง Key Risks – Risk Causes – Mitigate Plan รายปัจจัยเสี่ยงขององค์การจํการน้ำเสีย ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



แบบแสดงการประเมินความเสี่ยงและแผนการจัดการความเสี่ยง								บส.4 /2568	แผ่นที่ 1	
ลำดับ ที่	ปัจจัยเสี่ยง	ค่าระดับ ก่อน บริหารฯ	ค่าระดับ เป้าหมาย	สาเหตุ	%	ความ รุนแรง		การจัดการ เดิม / ที่มีอยู่แล้ว	แผนจัดการความเสี่ยง	ผู้รับ ผิดชอบ
(1)	(7)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)		(21)	(22)	(23)
4	RF4 การดำเนินงานเพื่อ สร้างประสิทธิภาพ เชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไป ตามเป้าหมาย	สูงมาก (15xL5=25)	ต่ำ (1xL1=1)	RC4.1 ปริมาณการใช้น้ำเสียที่ ผ่านการบำบัดแล้วนำกลับมา ใช้ประโยชน์ใหม่ไม่เป็นไปตาม แผน	30		✓	1. มีการจัดทำแผนเพื่อติดตามปริมาณ การใช้น้ำเสียที่ผ่านการบำบัดแล้ว กลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ 2. สำนักงานจัดการน้ำเสียสาขาจัดทำ รายงานสรุปผลการใช้น้ำฯ อย่าง ต่อเนื่อง	แผนปริมาณการใช้น้ำเสียที่ผ่าน การบำบัดแล้วนำกลับมาใช้ ประโยชน์ใหม่	ฝจส.1, ฝจส.2 และสจส.ทุกสาขา
				RC3.2 ไม่สามารถติดตั้ง อุปกรณ์พลังงานทดแทนได้ ครบตามจำนวนและ ระยะเวลาที่กำหนด	25		✓	1. ดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์พลังงาน ทดแทนในระบบบำบัดน้ำเสีย 2. ใช้งานอุปกรณ์พลังงานทดแทน เพื่อจัดเก็บข้อมูล ประเมินผล และ วิเคราะห์รายงานผล	แผนการติดตามการนำพลังงาน ทดแทนใช้ในการบริหารจัดการ ระบบบำบัดน้ำเสีย	ฝจส. 1, ฝจส. 2 กบง. 1, กบง. 2 นายอนุพันธ์ เตียวไพรัชกุลกิจ นางสาวศุทธวดี ศิริยานนท์, นายรัฐวุฒิ ทับทอง, น.ส.รัชณี รัตนภูมา
				RC4.2 ขาดความต่อเนื่องใน การติดตามผลการดำเนินงาน ตามแผนงาน	15		✓	เร่งรัดติดตามความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานให้เป็นไปตามสัญญาอย่าง ใกล้ชิด	แผนบูรณาการเร่งรัดติดตามการ เบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568	ฝจส.1, ฝจส.2 และสจส.ทุกสาขา

แบบแสดงการประเมินความเสี่ยงและแผนการจัดการความเสี่ยง								บส.4 /2568	แผ่นที่ 1		
ลำดับ ที่	ปัจจัยเสี่ยง	ค่าระดับ ก่อน บริหารฯ	ค่าระดับ เป้าหมาย	สาเหตุ	%	ความ รุนแรง			การจัดการ เดิม / ที่มีอยู่แล้ว	แผนจัดการความเสี่ยง	ผู้รับ ผิดชอบ
(1)	(7)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)			(21)	(22)	(23)
				RC5.4 น้ำเสียเข้าระบบน้อยกว่าที่คาดการณ์	30		✓		ชุดลอกตะกอนภายในระบบท่อรวบรวมน้ำเสียและการชุดลอกตะกอนที่สถานีสูบ	แผนติดตามการดำเนินการควบคุมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปริมาณน้ำเสียเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย	ฝจส. 1, ฝจส. 2 กบง. 1, กบง. 2 นายอนุพันธ์ เตียไพรัชกุลกิจ นางสาวศุทธวดี ศิริยานนท์, นายรัฐวุฒิ ทับทอง, น.ส.รัชณี รัตนภุผา

MP7 แผนงานการดำเนินงานการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco efficiency) ขององค์การจําน้ำเสีย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

RF4 การดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

สาเหตุที่ R4.1 ปริมาณการใช้น้ำเสียที่ผ่านการบำบัดแล้วนำกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ไม่เป็นไปตามแผน (30%) RC4.2 ขาดความต่อเนื่องในการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงาน (15%)

RC3.2 ไม่สามารถติดตั้งอุปกรณ์พลังงานทดแทนได้ครบตามจำนวนและระยะเวลาที่กำหนด (25%) และ RC5.4 น้ำเสียเข้าระบบน้อยกว่าที่คาดการณ์ (30%)

กิจกรรม	%	แผน/ ผล	ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2567			ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568							ผู้รับผิดชอบ	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหา / อุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข		
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.				ส.ค.	ก.ย.
1 ทบทวนและจัดทำแผนงานฯ (Eco efficiency) ขององจน.	50	แผน	9	9	9	9	9	5							ฝจส. 1, ฝจส. 2 กปง. 1, กปง. 2 นายอนุพันธ์ เตี้ยไพรัชกุลกิจ นางสาวศุทธวดี ศิริยานนท์, นายรัฐวุฒิ ทับทอง, น.ส.รัชณี รัตนภูผา		
		ผล															
2 นำเสนอผลการทบทวนและแผนงานฯ ให้คณะอนุกรรมการพัฒนาองค์กรพิจารณาให้ความเห็นชอบ และนำเสนอ คกก.องจน.	5	แผน						5							ฝจส. 1, ฝจส. 2 กปง. 1, กปง. 2 นายอนุพันธ์ เตี้ยไพรัชกุลกิจ นางสาวศุทธวดี ศิริยานนท์, นายรัฐวุฒิ ทับทอง, น.ส.รัชณี รัตนภูผา		
		ผล															
3 รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลตามเป้าหมายของตัวชี้วัด เพื่อประเมิน Eco efficiency ของ องจน.	25	แผน							7.5	5	7.5	5			ฝจส. 1, ฝจส. 2 กปง. 1, กปง. 2 นายอนุพันธ์ เตี้ยไพรัชกุลกิจ นางสาวศุทธวดี ศิริยานนท์, นายรัฐวุฒิ ทับทอง, น.ส.รัชณี รัตนภูผา		
		ผล															

-81-

กิจกรรม	%	แผน/ ผล	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567			ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568							ผู้รับผิดชอบ	รายละเอียด การดำเนินงาน	ปัญหา / อุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข	
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.				ส.ค.
4 ประเมิน Eco efficiency ของ อจน.	5	แผน											5		ฝจส. 1, ฝจส. 2 กปง. 1, กปง. 2 นายอนุพันธ์ เตียวไพรัชกุลกิจ นางสาวศุทธวดี ศิริยานนท์, นายรัฐวุฒิ ทับทอง, น.ส.รัชณี รัตนภูผา	
		ผล														
5 ทบทวน/จัดทำแผนงานใน การปรับปรุงผล Eco efficiency และค่า Factor ของ อจน.	10	แผน											5	5	ฝจส. 1, ฝจส. 2 กปง. 1, กปง. 2 นายอนุพันธ์ เตียวไพรัชกุลกิจ นางสาวศุทธวดี ศิริยานนท์, นายรัฐวุฒิ ทับทอง, น.ส.รัชณี รัตนภูผา	
		ผล														
6 นำเสนอแผนงานในการปรับปรุงผล Eco efficiency ของ อจน . ให้คณะกรรมการพัฒนาองค์เพื่อ พิจารณาให้ความเห็นชอบ และ นำเสนอ คกก.อจน.เพื่อพิจารณา	5	แผน												5	ฝจส. 1, ฝจส. 2 กปง. 1, กปง. 2 นายอนุพันธ์ เตียวไพรัชกุลกิจ นางสาวศุทธวดี ศิริยานนท์, นายรัฐวุฒิ ทับทอง, น.ส.รัชณี รัตนภูผา	
		ผล														
ผลงานจริง เดือนนี้																
ผลงานเป้าหมายเดือนนี้																
ผลงานจริง สหสม																
ผลงานเป้าหมายสหสม																

ตารางแสดงความก้าวหน้าของการบริหารความเสี่ยง
RF4 การดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ตารางแสดงค่าผลกระทบจากความเสียหาย (Impact)		ตารางแสดงค่าโอกาสเกิดความเสียหาย (Likelihood)		Risk Profile แสดงค่าระดับความเสี่ยงระดับองค์กร สถานะ: ต้นปี																																				
				หมายเหตุ: * คือ ประเมินต้นปี ①②③ คือ ผลรายไตรมาส ☹ คือ ทบทวนระหว่างปี ☺ คือ ทบทวนระหว่างปี (ครั้งที่ 2) ⚡ คือ เป้าหมาย ก.ย. 68																																				
ระดับ 5 = สูงมาก	ค่า Factor น้อยกว่าหรือเท่ากับปีที่ผ่านมา และมีการทบทวนและจัดทำแผนงานในการวัดและประเมิน Eco efficiency ขององค์กร	ระดับ 5 = สูงมาก	ความสำเร็จของแผนการติดตามการดำเนินงานการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco efficiency) 60% (-40%)	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100%; height: 100%;"> <tr><td style="text-align: center;">5</td><td style="background-color: #ffff00;"></td><td style="background-color: #ffcc00;"></td><td style="background-color: #ff0000;"></td><td style="background-color: #ff0000;"></td><td style="background-color: #ff0000; text-align: center;">*</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">4</td><td style="background-color: #ffff00;"></td><td style="background-color: #ffcc00;"></td><td style="background-color: #ff0000;"></td><td style="background-color: #ff0000;"></td><td style="background-color: #ff0000;"></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">3</td><td style="background-color: #00ff00;"></td><td style="background-color: #ffff00;"></td><td style="background-color: #ffcc00;"></td><td style="background-color: #ff0000;"></td><td style="background-color: #ff0000;"></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">2</td><td style="background-color: #00ff00;"></td><td style="background-color: #ffff00;"></td><td style="background-color: #ffcc00;"></td><td style="background-color: #ffcc00;"></td><td style="background-color: #ffcc00;"></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">1</td><td style="background-color: #00ff00; text-align: center;">⚡</td><td style="background-color: #00ff00;"></td><td style="background-color: #00ff00;"></td><td style="background-color: #ffff00;"></td><td style="background-color: #ffff00;"></td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">Impact / likelihood</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> </table>	5					*	4						3						2						1	⚡					Impact / likelihood	1	2	3	4	5
5						*																																		
4																																								
3																																								
2																																								
1	⚡																																							
Impact / likelihood	1	2	3	4	5																																			
ระดับ 4 = สูง	ค่า Factor ดีกว่าปีที่ผ่านมา แต่ต่ำกว่าแผนแผนการการปรับปรุงผล Eco Efficiency ของรัฐวิสาหกิจ และมีการเก็บข้อมูลตามแผนงานในการวัดและประเมิน Eco efficiency ขององค์กร	ระดับ 4 = สูง	ความสำเร็จของแผนการติดตามการดำเนินงานการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco efficiency) 70% (-30%)																																					
ระดับ 3 = ปานกลาง	ค่า Factor เป็นไปตามแผนการปรับปรุงผล Eco efficiency และสามารถคำนวณค่า Eco efficiency ขององค์กรได้ตามหลักเกณฑ์ (RA)	ระดับ 3 = ปานกลาง	ความสำเร็จของแผนการติดตามการดำเนินงานการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco efficiency) 80% (-20%)																																					
ระดับ 2 = ต่ำ	ค่า Factor ดีกว่าแผนการปรับปรุงผล Eco efficiency ของรัฐวิสาหกิจ และนำผลค่า Eco efficiency ตามหลักเกณฑ์ มากำหนดแผนงานในการปรับปรุงผล Eco Efficiency	ระดับ 2 = ต่ำ	ความสำเร็จของแผนการติดตามการดำเนินงานการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco efficiency) 90% (-10%)																																					
ระดับ 1 = ต่ำมาก	ค่า Factor ดีกว่าแผนตามแนวทางในการปรับปรุงผล Eco efficiency ของรัฐวิสาหกิจมาก และนำแผนงานในการปรับปรุงผล Eco efficiency ขององค์กรตามหลักเกณฑ์ โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ หรือได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการที่คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมอบหมาย แล้วรายงานให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจรับทราบ (TR)	ระดับ 1 = ต่ำมาก	ความสำเร็จของแผนการติดตามการดำเนินงานการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco efficiency) 100% (0%)																																					
ผลงานในปีที่ผ่านมา (RR)		ผลงานในปีที่ผ่านมา (RR)																																						

-83-

ตารางแสดงความก้ำวหน้าของการบริหารความเสี่ยง
RF4 การดําเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ตารางแสดงค่าผลกระทบจากความเสี่ย (Impact)			ตารางแสดงค่าโอกาสเกิดความเสี่ย (Likelihood)		Risk Profile แสดงคําระดับความเสี่ยระดับองค์กร สถานะ: ต้นปี หมายเหตุ: * คือ ประเมินต้นปี ①②③ คือ ผลรายไตรมาส ☹ คือ ทบทวนระหว่างปี ☺ คือ ทบทวนระหว่างปี (ครั้งที่ 2) ⊕ คือ เป้าหมาย ก.ย. 68
ผลงานไตรมาสที่ 1			ผลงานไตรมาสที่ 1		
ผลงานไตรมาสที่ 2			ผลงานไตรมาสที่ 2		
ผลงานไตรมาสที่ 3			ผลงานไตรมาสที่ 3		
ผลงานไตรมาสที่ 4			ผลงานไตรมาสที่ 4		
สรุปความสำเร็จ	สำเร็จ/ไม่สำเร็จ		สรุปความสำเร็จ	สำเร็จ/ไม่สำเร็จ	

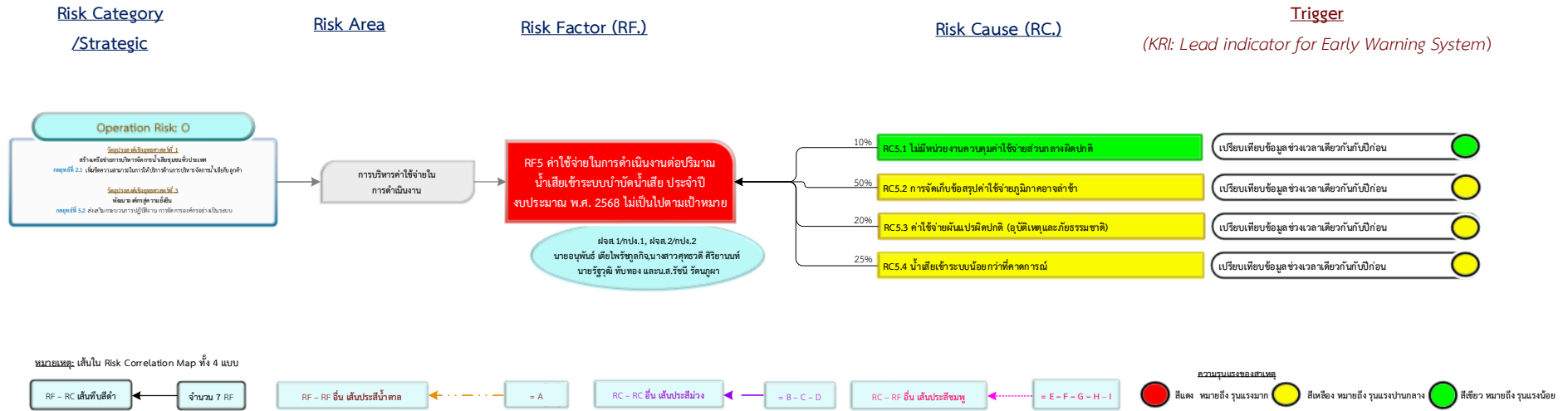
-84-

ปัจจัยเสี่ยงที่ 5 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปริมาณนํ้าเสีย
เข้าระบบบำบัดนํ้าเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

แบบแสดงการระบุเหตุการณ์ที่อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงแก่องค์กร						บส.1 /2568	แผนที่ 1
ลำดับที่	Ex- or Internal Factors	MC- STEPS / B-Me	แหล่งที่มาของเหตุการณ์ที่อาจไม่พึงประสงค์ Uncertainty / Event	ประเด็นความเสี่ยง Risk Area	วัตถุประสงค์องค์กรที่อาจได้รับผลกระทบ ทางตรง/ ทางอ้อม Strategic / PA	ปัจจัยเสี่ยง Key Risks	สาเหตุความเสี่ยง Risk Causes
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
5	Ex-factor	P=Political & Legal	Suggestion_3 อจน. ควรมีการศึกษาและจัดเก็บข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับท่อรวบรวมน้ำเสีย เพื่อสามารถใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการบริหารจัดการน้ำเสียให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ	ขาดประสิทธิภาพการบริหารจัดการค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างเครือข่ายการบริหารจัดการน้ำเสียชุมชนทั่วประเทศ กลยุทธ์ที่ 2.1 เพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการด้านการบริหารจัดการน้ำเสียกับลูกค้า วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาองค์กรสู่ความยั่งยืน กลยุทธ์ที่ 5.2 ส่งเสริมกระบวนการปฏิบัติงาน การจัดการองค์กร อย่างเป็นระบบ PA 2.1 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ต่อปริมาณน้ำเสียเข้าระบบ	RF5 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปริมาณน้ำเสียเข้าระบบบำบัดน้ำเสียประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	RC5.1 ไม่หน่วยงานควบคุมค่าใช้จ่ายส่วนกลางผิดปกติ RC5.2 การจัดเก็บข้อมูลค่าใช้จ่ายภูมิภาค (สำนักงานน้ำเสียสาขา) อาจล่าช้า RC5.3 ค่าใช้จ่ายผันแปรผิดปกติ (อุบัติเหตุและภัยธรรมชาติ) RC5.4 น้ำเสียเข้าระบบน้อยกว่าที่คาดการณ์
	In-factor	e=Effectiveness	VE_1 ปริมาณน้ำเสียเข้าระบบไม่เป็นไปตามเป้าหมาย Mgt_5 ควรติดตามการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย(ด้านการปฏิบัติการ) ที่ อจน. บริหารจัดการอย่างใกล้ชิด RR_4 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปริมาณน้ำเสียเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย				

แบบแสดงการวิเคราะห์ทางเลือกในการจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม (Cost - Benefit)							บส.2 /2568	แผ่นที่ 1
ลำดับที่	ปัจจัยเสี่ยง Key Risks	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง	รายละเอียด การจัดการเดิม / ที่มีอยู่แล้ว	รายละเอียด การจัดการเพิ่มเติม	ต้นทุน	ผลประโยชน์	ทางเลือก ที่เหมาะสม	ผู้รับผิดชอบ
(1)	(7)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
5	RF5 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปริมาณน้ำเสียเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ยอมรับ	-	-	-	-	-	-
		จัดการ	1. ผู้จัดการน้ำเสียสาขากำกับดูแล 2. มีการรายงานเข้าส่วนกลางเมื่อพบว่าค่าใช้จ่ายที่ดำเนินการเกินจากการของงบประมาณ หรือคาดการณ์ไว้ 3. จัดตั้งคณะทำงานฯ เพื่อควบคุมติดตามค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของส่วนกลาง 4. ผู้จัดการน้ำเสียสาขา กำกับดูแลติดตามสถานการณ์น้ำอย่างสม่ำเสมอ 5. ขุดลอกตะกอนภายในระบบท่อรวบรวมน้ำเสียและการขุดลอกตะกอนที่สถานีสูบ	แผนติดตามการดำเนินการควบคุมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปริมาณน้ำเสียเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย	-	1. สามารถควบคุมค่าใช้จ่ายปริมาณน้ำเสียที่เข้าระบบบำบัดน้ำเสียไปเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 2. เพิ่มศักยภาพในการบริหารจัดการฯ ของการดำเนินงาน	✓	ฝงส. 1, ฝงส. 2 กปง. 1, กปง. 2 นายอนุพันธ์ เตียไพรัชกุลกิจ นางสาวศุทธวดี ศิริยานนท์ นายรัฐวุฒิ ทัพทอง, น.ส.รัชนี รัตนภูมา
		ถ่ายโอน	ดำเนินการจ้าง Outsource เข้ามาบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียโดยต้องควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายตามที่ อจน. กำหนด	-	สูงเมื่อเทียบกับ อจน. ดำเนินการเอง	สามารถควบคุมค่าใช้จ่ายปริมาณน้ำเสียที่เข้าระบบบำบัดน้ำเสียไปเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดได้ แต่มีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นจากการจ้าง Outsource มาดำเนินการและบริหารจัดการ	-	ฝงก.สาขา (เป็นผู้ควบคุมติดตามการดำเนินงานและรายงานผลการดำเนินงานต่อส่วนกลาง (ฝงส. 1, ฝงส. 2 กปง. 1, กปง. 2))
		หลีกเลี่ยง	-	-	-	-	-	-

Risk Correlation Map 2 แสดงการเชื่อมโยง Key Risks – Risk Causes – Mitigate Plan รายปัจจัยเสี่ยงขององค์การจัดการน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



แบบแสดงการประเมินความเสี่ยงและแผนการจัดการความเสี่ยง								บส.4 /2568	แผ่นที่ 1		
ลำดับที่	ปัจจัยเสี่ยง	ค่าระดับก่อนบริหารฯ	ค่าระดับเป้าหมาย	สาเหตุ	%	ความรุนแรง			การจัดการเดิม / ที่มีอยู่แล้ว	แผนจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
(1)	(7)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)			(21)	(22)	(23)
5	RF5 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปริมาณน้ำเสียเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงมาก (15xL5=25)	ต่ำ (1xL1=1)	RC5.1 ไม่มีหน่วยงานควบคุมค่าใช้จ่ายส่วนกลางผิดปกติ	10	✓			1. ผู้จัดการน้ำเสียสาขา กำกับดูแล 2. รายงานเข้าส่วนกลางเมื่อพบว่าค่าใช้จ่ายที่ดำเนินการเกินจากการของงบประมาณ หรือคาดการณ์ไว้	แผนติดตามการดำเนินการควบคุมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปริมาณน้ำเสียเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย	กบช. นายบรรพต ศุขวัฒน์ทะกุล, กปง. 1,กปง.2 นายรัฐวุฒิ ทับทอง, น.ส.รัชณี รัตนฤพา
				RC5.2 การจัดเก็บข้อมูลค่าใช้จ่ายภูมิภาค (สำนักงานน้ำเสียสาขา) อาจล่าช้า	50		✓		จัดตั้งคณะทำงานฯ เพื่อควบคุมติดตามค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของส่วนกลาง	แผนติดตามการดำเนินการควบคุมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปริมาณน้ำเสียเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย	กปง. 1,กปง.2 นายรัฐวุฒิ ทับทอง, น.ส.รัชณี รัตนฤพา

แบบแสดงการประเมินความเสี่ยงและแผนการจัดการความเสี่ยง								บส.4 /2568	แผ่นที่ 1		
ลำดับที่	ปัจจัยเสี่ยง	ค่าระดับก่อนบริหารฯ	ค่าระดับเป้าหมาย	สาเหตุ	%	ความรุนแรง			การจัดการเดิม / ที่มีอยู่แล้ว	แผนจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
(1)	(7)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)			(21)	(22)	(23)
				RC5.3 ค่าใช้จ่ายผันแปรผิดปกติ (อุบัติเหตุและภัยธรรมชาติ)	20		✓		ผู้จัดการน้ำเสียสาขา กำกับดูแล ติดตาม สถานการณ์น้ำอย่างสม่ำเสมอ	แผนติดตามการดำเนินการควบคุมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปริมาณน้ำเสียเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย	ฝจส. 1, ฝจส. 2 กปง. 1, กปง. 2 นายอนุพันธ์ เตียวไพรัชกุลกิจ นางสาวศุทธวดี ศิริยานนท์ นายรัฐวุฒิ ทับทอง, น.ส.รัชณี รัตนภูผา
				RC5.4 น้ำเสียเข้าระบบน้อยกว่าที่คาดการณ์	25		✓		ชุดลอกตะกอนภายในระบบท่อรวบรวมน้ำเสียและการชุดลอกตะกอนที่สถานีสูบ	แผนติดตามการดำเนินการควบคุมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปริมาณน้ำเสียเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย	ฝจส. 1, ฝจส. 2 กปง. 1, กปง. 2 นายอนุพันธ์ เตียวไพรัชกุลกิจ นางสาวศุทธวดี ศิริยานนท์ นายรัฐวุฒิ ทับทอง, น.ส.รัชณี รัตนภูผา

-90-

MP5 แผนติดตามการดำเนินการควบคุมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปริมาณน้ำเสียเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย
RF5 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปริมาณน้ำเสียเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

สาเหตุที่ RC5.1 ไม่มีหน่วยงานควบคุมค่าใช้จ่ายส่วนกลางผิดปกติ (10%) RC5.2 การจัดเก็บข้อมูลค่าใช้จ่ายภูมิภาคอาจล่าช้า (50%)

RC5.3 ค่าใช้จ่ายผันแปรผิดปกติ (อุบัติเหตุและภัยธรรมชาติ) (20%) และ RC5.4 น้ำเสียเข้าระบบน้อยกว่าคาดการณ์ (25%)

กิจกรรม	%	แผน/ ผล	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567			ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568							ผู้รับผิดชอบ	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหา / อุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข		
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.				ส.ค.	ก.ย.
			RC4.1 ไม่มีหน่วยงานควบคุมค่าใช้จ่ายส่วนกลางผิดปกติ														
1	8	แผน	0.5	0.5	1	0.5	0.5	1	0.5	0.5	1	0.5	0.5	1	กบช. นายบรรพต สุขวัฒนะกุล,		
		ผล															
2	7	แผน	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	1	0.5	0.5	1	กบง. 1,กบง.2 นายรัฐวุฒิ ทับทอง, น.ส.รัชณี รัตนภูผา		
		ผล															
RC4.2 การจัดเก็บข้อมูลค่าใช้จ่ายภูมิภาค (สำนักงานน้ำเสียสาขา) อาจล่าช้า																	
1	10	แผน		5	5										กบง. 1,กบง.2 นายรัฐวุฒิ ทับทอง, น.ส.รัชณี รัตนภูผา		
		ผล															
2	5	แผน				5									กบง. 1,กบง.2 นายรัฐวุฒิ ทับทอง, น.ส.รัชณี รัตนภูผา		
		ผล															

กิจกรรม	%	แผน/ ผล	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567			ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568							ผู้รับผิดชอบ	รายละเอียดการ ดำเนินงาน	ปัญหา / อุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข					
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.				ส.ค.	ก.ย.			
			3	สำนักงานจัดการน้ำเสียสาขาดำเนินงานตามแผนฯ ดังกล่าวที่ได้รับมอบหมาย และกองประสานงาน กลาง 1,2 ดำเนินการควบคุมค่าใช้จ่ายให้เป็นไป ตามแผน	8.5	แผน				0.5	1	1				1	1	1	1	1
	ผล																			
4	กองประสานงานกลาง 1,2 รวบรวมและสรุปผล ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (O&M) และแผน ปริมาณน้ำเสียเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย เพื่อนำมา วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการระบบบำบัด น้ำเสียภาพรวมขององค์กร	8.5	แผน				0.5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	น.ส.รัชนี้ รัตนฤฎา		
	ผล																			
5	กองประสานงานกลาง 1,2 สรุปรายงานให้ ผู้บริหารพิจารณาเป็นรายไตรมาส	8	แผน			2			2			2				2		กปง. 1,กปง.2 นายรัฐวุฒิ ทับทอง, น.ส.รัชนี้ รัตนฤฎา		
	ผล																			
RC4.3 ค่าใช้จ่ายผันแปรผิดปกติ (อุบัติเหตุและภัยธรรมชาติ) เช่น ท่อแตก, ถนนทรุด, น้ำทะเลเข้า เป็นต้น																				
1	จัดทำแผนบำรุงรักษาเครื่องจักร ท่อรวบรวม น้ำเสียของสำนักงานจัดการน้ำเสียสาขาทุกสาขา	10	แผน	5	5													สงส. ทุกพื้นที่		
			ผล																	
2	สำนักงานจัดการน้ำเสียสาขาดำเนินการตามแผน และรายงานผลการดำเนินการ กรณีเกิดเหตุการณ์ ฉุกเฉินให้ส่วนกลางรับทราบ	5	แผน			0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	สงส. ทุกพื้นที่		
			ผล																	
3	กองประสานงานกลาง 1,2 รวบรวม และสรุปผล การดำเนินงานต่อผู้บริหารเพื่อรับทราบ	5	แผน			0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	กปง. 1,กปง.2 นายรัฐวุฒิ ทับทอง, น.ส.รัชนี้ รัตนฤฎา		
			ผล																	

กิจกรรม	%	แผน/ ผล	ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2567			ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568								ผู้รับผิดชอบ	รายละเอียดการ ดำเนินงาน	ปัญหา / อุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข		
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.				ก.ย.	
RC4.4 นํ้าเสี่ยเข้าระบบน้อยกว่าคาดการณ์																		
1	ผู้อํานวยการฝ่ายจัดการนํ้าเสี่ยสาขา 1,2 จัดทำ บันทึกให้สํานักงานจัดการนํ้าเสี่ยสาขาจัดทำแผน หรือมาตรการ กรณีนํ้าเสี่ยเข้าระบบน้อยกว่า คาดการณ์ และควบคุมค่าใช้จ่ายในการบริหาร จัดการระบบบํานํ้าเสี่ย	4	แผน	4												ผลจ.1,2 นายอนุพันธ์ เตียไพรัชกุลกิจ นางสาวศุทรวดี ศิริยานนท์		
			ผล															
2	สํานักงานจัดการนํ้าเสี่ยสาขาดําเนินการหาสาเหตุ ผลกระทบ และหามาตรการการแก้ไข และ รายงานผลเสนอต่อผู้บริหาร	10	แผน		2.5	2.5	2.5	2.5								สงส. ทุกพื้นที่		
			ผล															
3	กองประสานงานกลาง 1,2 ติดตามผลการ ดําเนินงานของสํานักงานจัดการนํ้าเสี่ยสาขา รายงานผลเสนอต่อผู้บริหารเป็นรายเดือน/ราย ไตรมาส	11	แผน		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	นายรัฐวุฒิ ทับทอง, นางสาวศุทรวดี ศิริยานนท์, น.ส.รัชณี รัตนภูผา		
			ผล															
	ผลงานจริง เดือนนี้																	
	ผลงานเป้าหมายเดือนนี้																	
	ผลงานจริง สะสม																	
	ผลงานเป้าหมายสะสม																	

ตารางแสดงความก้าวหน้าของการบริหารความเสี่ยง RF5 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปริมาณน้ำเสียเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย					
ตารางแสดงค่าผลกระทบจากความเสียหาย (Impact)		ตารางแสดงค่าโอกาสเกิดความเสียหาย (Likelihood)		Risk Profile แสดงค่าระดับความเสี่ยงระดับองค์กร	
				สถานะ: ต้นปี	
				หมายเหตุ: * คือ ประเมินต้นปี 1 2 3 คือ ผลรายไตรมาส	
				☹ คือ ทบทวนระหว่างปี ☺ คือ ทบทวนระหว่างปี (ครั้งที่ 2)	
				★ คือ เป้าหมาย ก.ย. 68	
ระดับ 5 = สูงมาก	ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปริมาณน้ำเสียเข้าระบบ 3.02 บาท/ลูกบาศก์เมตร	ระดับ 5 = สูงมาก	ไม่สามารถควบคุมจำนวนเงินที่จ่ายจริงเทียบกับแผนการควบคุม ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียทุกไตรมาส	5	★
ระดับ 4 = สูง	ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปริมาณน้ำเสียเข้าระบบ 2.92 บาท/ลูกบาศก์เมตร	ระดับ 4 = สูง	สามารถควบคุมจำนวนเงินที่จ่ายจริงเทียบกับแผนการควบคุม ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย 1 ไตรมาส	4	
ระดับ 3 = ปานกลาง	ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปริมาณน้ำเสียเข้าระบบ 2.82 บาท/ลูกบาศก์เมตร (RA)	ระดับ 3 = ปานกลาง	สามารถควบคุมจำนวนเงินที่จ่ายจริงเทียบกับแผนการควบคุม ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย 2 ไตรมาส	3	
ระดับ 2 = ต่ำ	ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปริมาณน้ำเสียเข้าระบบ 2.66 บาท/ลูกบาศก์เมตร	ระดับ 2 = ต่ำ	สามารถควบคุมจำนวนเงินที่จ่ายจริงเทียบกับแผนการควบคุม ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย 3 ไตรมาส	2	
ระดับ 1 = ต่ำมาก	ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปริมาณน้ำเสียเข้าระบบ 2.50 บาท/ลูกบาศก์เมตร (TR)	ระดับ 1 = ต่ำมาก	สามารถควบคุมจำนวนเงินที่จ่ายจริงเทียบกับแผนการควบคุม ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย 4 ไตรมาส	1	★
ผลงานในปีที่ผ่านมา (RR)		ผลงานในปีที่ผ่านมา (RR)		Impact / likelihood	
ผลงานไตรมาสที่ 1		ผลงานไตรมาสที่ 1		1	
ผลงานไตรมาสที่ 2		ผลงานไตรมาสที่ 2		2	
ผลงานไตรมาสที่ 3		ผลงานไตรมาสที่ 3		3	
ผลงานไตรมาสที่ 4		ผลงานไตรมาสที่ 4		4	
สรุปความสำเร็จ	สำเร็จ/ไม่สำเร็จ	สรุปความสำเร็จ	สำเร็จ/ไม่สำเร็จ	5	

-94-

ปัจจัยเสี่ยงที่ 6 รายได้ที่ได้จากการบริหารจัดการ
ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

แบบแสดงการระบุเหตุการณ์ที่อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงแก่องค์กร						บส.1 /2568	แผ่นที่ 1
ลำดับที่	Ex- or Internal Factors	MC- STEPS / B-Me	แหล่งที่มาของเหตุการณ์ที่อาจไม่พึงประสงค์ Uncertainty / Event	ประเด็นความเสี่ยง Risk Area	วัตถุประสงค์องค์กรที่อาจได้รับผลกระทบทางตรง/ ทางอ้อม Strategic / PA	ปัจจัยเสี่ยง Key Risks	สาเหตุความเสี่ยง Risk Causes
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
6	Ex-factor	P= Political & Legal, S= Social	<p><u>Board.1</u> การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการน้ำเสีย ควรริเริ่มให้มีการจัดเก็บค่าจัดการน้ำเสียอย่างเป็นระบบ โดยให้ทำความเข้าใจกับประชาชนเพื่ออธิบายความจำเป็น ในการจัดเก็บค่าจัดการน้ำเสียให้เพียงพอกับค่าใช้จ่ายขั้นต้น และสามารถบริหารจัดการได้อย่างยั่งยืน</p> <p><u>Notice.3</u> อจน. ควรมี การประสาน ความร่วมมือจาก กระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับเปลี่ยน บทบาทและกระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยมีกระทรวงมหาดไทยสนับสนุนและผลักดันเพื่อเสนอต่อ คณะรัฐมนตรีให้เป็นนโยบายระดับชาติ (National policy) ใน เรื่องการบริหารจัดการน้ำเสียในภาพรวมของประเทศ ทั้งนี้ อจน. อาจปรับบทบาทจากการเป็นผู้ดำเนินการบริหารจัดการ ระบบบำบัดน้ำเสีย (Operator) เป็นผู้กำกับดูแลควบคุมให้มี ระบบ/การบริหารจัดการน้ำเสีย (Regulator) รวมทั้งมีการ ประสานความร่วมมือ เพื่อให้สามารถดำเนินการจัดเก็บค่า บำบัดน้ำเสียร่วมกับ กปน. กปภ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ควรผลักดันให้เกิดความร่วมมือจาก อปท. เกี่ยวกับการจัดการน้ำเสียอย่างต่อเนื่อง</p> <p><u>BU.7</u> นโยบายของการเมืองท้องถิ่นบางพื้นที่ไม่ให้ความสำคัญ ด้านสิ่งแวดล้อม และการจัดเก็บค่าบริการบำบัดน้ำเสีย</p>	<p>ขาดประสิทธิภาพ การหารายได้เชิงพาณิชย์ในระยะยาว</p>	<p><u>วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 3</u> พัฒนาองค์กรสู่ความยั่งยืน</p> <p><u>กลยุทธ์ที่ 5.2</u> ส่งเสริมกระบวนการปฏิบัติงาน การจัดการองค์กรอย่างเป็นระบบ</p>	<p>RF6 รายได้ที่ได้จากการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย</p>	<p>RC6.1 ขาดการแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อตั้งงบประมาณล่วงหน้า</p> <p>RC6.2 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้ตั้งประมาณรองรับค่าใช้จ่ายที่องค์กรจัดการน้ำเสียเรียกเก็บ</p> <p>RC6.3 ขาดความต่อเนื่องในการติดตาม เฝ้าระวังงาน เช่นติดตามหนี้</p> <p><i>RF5 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปริมาณน้ำเสียเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย</i></p> <p><i>RC5.2 การจัดเก็บข้อมูลสรุปค่าใช้จ่าย ภูมิภาค (สำนักงานน้ำเสียสาขา) อาจล่าช้า</i></p> <p>RC1.1 RC2.1 ขาดอำนาจบังคับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการให้ความร่วมมือ</p> <p>RC1.2 RC 2.2 ความไม่พร้อมในการวิเคราะห์ อปท. ที่เป็นเป้าหมายอย่างเป็นระบบ</p>

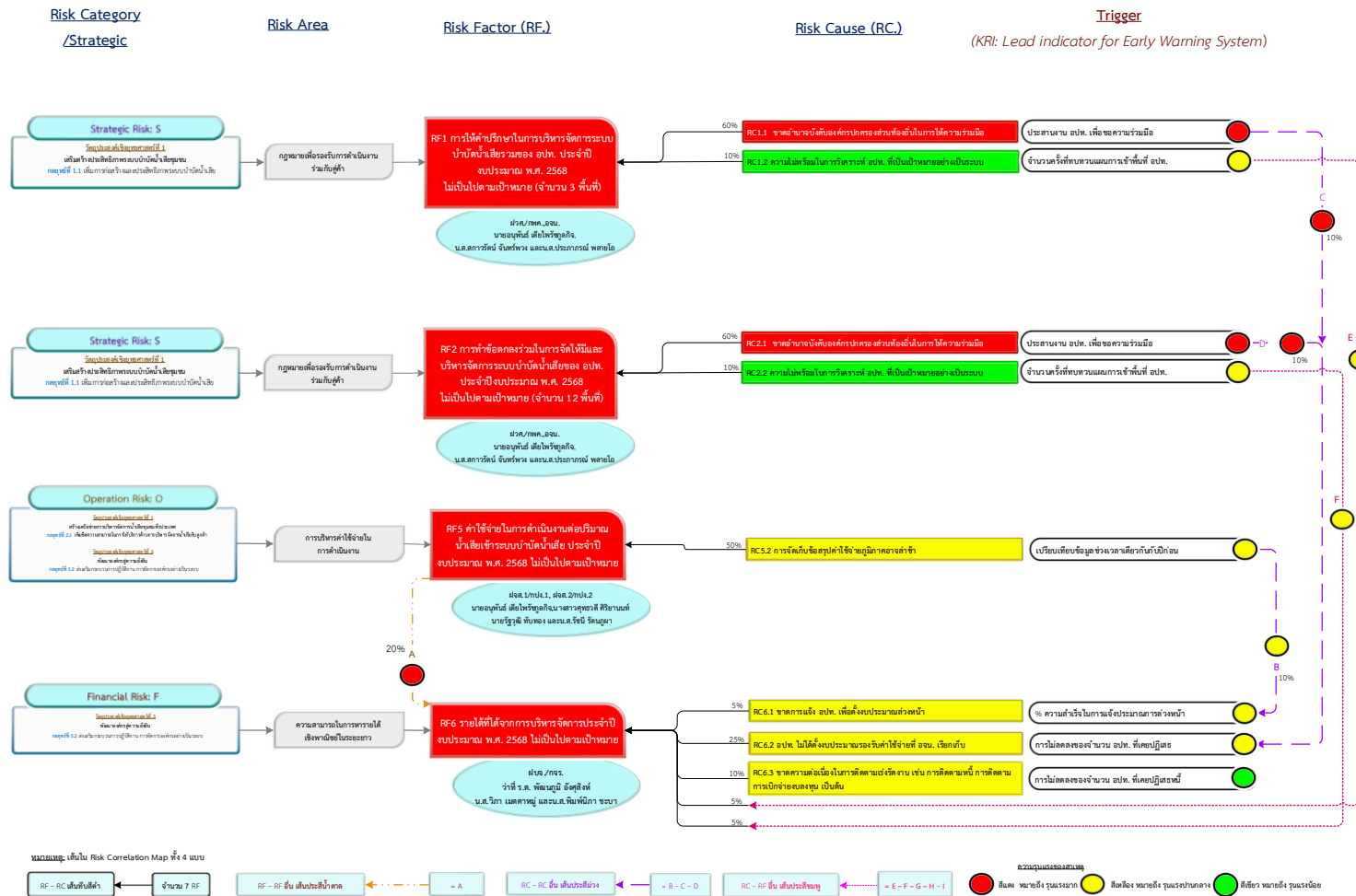
แบบแสดงการระบุเหตุการณ์ที่อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงแก่องค์กร						บส.1 /2568	แผ่นที่ 2
ลำดับที่	Ex- or Internal Factors	MC- STEPS / B-Me	แหล่งที่มาของเหตุการณ์ที่อาจไม่พึงประสงค์ Uncertainty / Event	ประเด็นความเสี่ยง Risk Area	วัตถุประสงค์องค์กรที่อาจได้รับผลกระทบทางตรง/ ทางอ้อม Strategic / PA	ปัจจัยเสี่ยง Key Risks	สาเหตุความเสี่ยง Risk Causes
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
6	In-factor	B=Budget, e=effectiveness	<p>VE.4 รายได้ที่ได้จากการบริหารจัดการประจำปีงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย</p> <p>RMC.1 ควรมีการติดตามการดำเนินงานด้านการจัดเก็บรายได้ที่ได้จากการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียของ อปท. อย่างใกล้ชิด</p> <p>RMC.8 ควรมีการหารือเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินการบริหารจัดเก็บรายได้ ซึ่งจะต้องมองให้เป็นเหตุเป็นผล รวมถึงตั้งเป้าหมายการจัดเก็บรายได้รายไตรมาสให้สอดคล้องกับรายได้จริง เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย</p> <p>RMC.13 อจน. ควรมีแผนรองรับกรณีจัดเก็บรายได้จากการบริหารจัดการฯ ไม่ได้ตามเป้าหมาย ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อกระแสเงินสดของ อจน. เพื่อให้สามารถรับมือกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างทันกาล</p> <p>Mgt.1 เร่งรัดติดตามและประสานงานอย่างต่อเนื่องในเรื่องของการจัดเก็บเงินสมทบค่าบริการจัดการระบบบำบัดน้ำเสียให้เป็นไปตามแผนการจัดเก็บรายได้ของ อจน. รวมถึงการติดตามการจ่ายเงินสมทบฯ สำหรับ อปท. ที่ยังค้างชำระ</p> <p>Mgt.5 ควรติดตามการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย (ด้านการปฏิบัติการ) ที่ อจน. บริหารจัดการอย่างใกล้ชิด</p>	<p>ขาดประสิทธิภาพการหารายได้เชิงพาณิชย์ในระยะยาว</p>	<p>วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาองค์กรสู่ความยั่งยืน กลยุทธ์ที่ 5.2 ส่งเสริมกระบวนการปฏิบัติงาน การจัดการองค์กรอย่างเป็นระบบ</p>	<p>RF6 รายได้ที่ได้จากการบริหารจัดการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย</p>	

แบบแสดงการวิเคราะห์ทางเลือกในการจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม (Cost - Benefit)							บส.2 /2568	แผนที่ 1
ลำดับ ที่	ปัจจัยเสี่ยง Key Risks	วิธีการ จัดการ ความเสี่ยง	รายละเอียดการจัดการ เดิม / ที่มีอยู่แล้ว	รายละเอียด การจัดการเพิ่มเติม	ต้นทุน	ผลประโยชน์	ทางเลือก ที่เหมาะสม	ผู้รับผิดชอบ
(1)	(7)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
6	RF6 รายได้ที่ได้จากการ บริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตาม เป้าหมาย	ยอมรับ	1. คำนวณค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย ของ อปท. ตามเงื่อนไข 2. มีคณะกรรมการกำกับดูแลฯ 3. ประชุมคณะกรรมการ Steering ของแต่ละพื้นที่	1. แผนการติดตามการ จ่ายเงินสมทบ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 2. ดำเนินการให้เป็นไปตาม MOA	ไม่มี	1. จัดเก็บเงินสมทบค่า บริหารจัดการระบบบำบัด น้ำเสียได้แต่ไม่สามารถ จัดเก็บได้ครบทุกพื้นที่ 2. อาจมีบางพื้นที่ อจน. ไม่สามารถจัดเก็บเงิน สมทบได้ตาม MOA และ หากไม่ดำเนินการใดๆ อจน. อาจจะไม่สามารถ จัดเก็บเงินสมทбы้อนหลัง ได้ด้วยหลายปัจจัย เช่น กฎหมายข้อบังคับ การตั้งงบประมาณเพื่อ ชำระหนี้ย้อนหลัง	-	ฝบจ., กจร.
		จัดการ	1. คำนวณค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย ของ อปท. ตามเงื่อนไข 2. จัดทำและส่งหนังสือเรียกเก็บเงินสมทบค่าใช้จ่ายในการ บริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย ประจำปี 2568 3. มีคณะกรรมการกำกับดูแลฯ 4. ประชุมคณะกรรมการ Steering ของแต่ละพื้นที่ 5. จัดทำหนังสือประมาณการการจ่ายเงินสมทบบกองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นล่วงหน้า 45 วันก่อนสิ้นปีงบประมาณ เพื่อที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะได้มีการจัดหางบประมาณ	แผนการติดตามการจ่ายเงิน สมทบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	-	สามารถดำเนินการ จัดเก็บค่าบริการบำบัด น้ำเสียในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้เป็นไป ตามเป้าหมาย	✓	ฝบจ., กจร. ว่าที่ ร.ต. พัฒนภูมิ อังศุสิงห์, น.ส.วิภา เมตตาหมู

-98-

แบบแสดงการวิเคราะห์ทางเลือกในการจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม (Cost - Benefit)							บส.2 /2568	แผ่นที่ 1
ลำดับ ที่	ปัจจัยเสี่ยง Key Risks	วิธีการ จัดการ ความเสี่ยง	รายละเอียดการจัดการ เดิม / ที่มีอยู่แล้ว	รายละเอียด การจัดการเพิ่มเติม	ต้นทุน	ผลประโยชน์	ทางเลือก ที่เหมาะสม	ผู้รับผิดชอบ
(1)	(7)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
			6. จัดส่งหนังสือทวงถามกรณี อปท. ไม่จ่ายเงินสมทบให้กับ อจน. ตามที่กำหนด 7. มีหนังสือการแจ้งเตือนการชำระเงินล่าช้า พร้อมแจ้งสงวน สิทธิการดำเนินคดีทางกฎหมาย 8. เจริจาดกลางทางกฎหมาย 9. ดำเนินคดี หลังจากมีการเจรจา					
		ถ่ายโอน	-	-	-	-	-	-
		หลีกเลี่ยง	-	-	-	-	-	-

Risk Correlation Map 2 แสดงการเชื่อมโยง Key Risks – Risk Causes – Mitigate Plan รายปัจจัยเสี่ยงขององค์การจัดการน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



-100-

แบบแสดงการประเมินความเสี่ยงและแผนการจัดการความเสี่ยง								บส.4 /2568	แผนที่ 1		
ลำดับที่	ปัจจัยเสี่ยง	ค่าระดับก่อนบริหารฯ	ค่าระดับเป้าหมาย	สาเหตุ	%	ความรุนแรง			การจัดการเดิม / ที่มีอยู่แล้ว	แผนจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
(1)	(7)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)			(21)	(22)	(23)
6	RF6 รายได้ที่ได้จากการบริหารจัดการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงมาก (15xL5=25)	ต่ำ (11xL1=1)	RC6.1 ขาดการแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อตั้งงบประมาณล่วงหน้า RC5.2 การจัดเก็บข้อมูลสรุปค่าใช้จ่ายภูมิภาค (สำนักงานน้ำเสียสาขา) อาจล่าช้า	5 10		✓		1. คำนวณค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียของ อปท. ตามเงื่อนไข 2. จัดทำและส่งหนังสือเรียกเก็บเงินสมทบค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย ประจำปี 2568 จัดตั้งคณะทำงานฯ เพื่อควบคุมติดตามค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของส่วนกลาง	แผนการติดตามการจ่ายเงินสมทบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แผนติดตามการดำเนินการควบคุมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปริมาณน้ำเสียเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย	ฝบจ. กจร. ว่าที่ ร.ต. พัฒนภูมิ อังคุสิงห์, น.ส.วิภา เมตตาห่มุ, น.ส.พิมพ์นิภา ชะบา กปง. 1,กปง. 2 นายรัฐวุฒิ ทับทอง, น.ส.รชนี รัตนภูพาน้ำเสีย

-101-

แบบแสดงการประเมินความเสี่ยงและแผนการจัดการความเสี่ยง								บส.4 /2568	แผนที่ 1	
ลำดับที่	ปัจจัยเสี่ยง	ค่าระดับก่อนบริหารฯ	ค่าระดับเป้าหมาย	สาเหตุ	%	ความรุนแรง		การจัดการเดิม / ที่มีอยู่แล้ว	แผนจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
						เขียว	เหลือง			
(1)	(7)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)		(21)	(22)	(23)
				RC6.2 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้ตั้งงบประมาณรองรับค่าใช้จ่ายที่องค์การจําน้ำเสียเรียกเก็บ	25		✓	1. มีคณะกรรมการกำกับดูแลฯ 2. ประชุมคณะกรรมการ Steering ของแต่ละพื้นที่ 3. จัดทำหนังสือประมาณการการจ่ายเงินสมทบกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นล่วงหน้า 45 วันก่อนสิ้นปีงบประมาณ เพื่อที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะได้มีการจัดหางบประมาณรายจ่ายให้กับองค์การจําน้ำเสีย ในปีถัดไป โดยให้จ่ายค่าบริการบำบัดน้ำเสียภายในปีงบประมาณ	แผนการติดตามการจ่ายเงินสมทบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ฝบจ. กจร ว่าที่ ร.ต. พัฒนภูมิ อังศุสิงห์, น.ส.วิภา เมตตาหมี, ผู้จัดการ สจส.
				RC1.1/RC2.1 ขาดอำนาจบังคับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการให้ความร่วมมือ	10/10		✓	การนำเสนอแผนปฏิบัติการด้านการจัดการน้ำเสียชุมชนระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) ต่อคณะรัฐมนตรี	ปัจจัยภายนอก	ฝพอ. กนผ.

แบบแสดงการประเมินความเสี่ยงและแผนการจัดการความเสี่ยง								บส.4 /2568	แผนที่ 1	
ลำดับที่	ปัจจัยเสี่ยง	ค่าระดับก่อนบริหารฯ	ค่าระดับเป้าหมาย	สาเหตุ	%	ความรุนแรง		การจัดการเดิม / ที่มีอยู่แล้ว	แผนจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
(1)	(7)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)		(21)	(22)	(23)
				RC6.3 ขาดความต่อเนื่องในการติดตามเร่งรัดงาน เช่น การติดตามหนี้ การติดตามการเบิกจ่ายงบลงทุน เป็นต้น	10		✓	1. จัดส่งหนังสือทวงถามกรณีที อปท. ไม่จ่ายเงินสมทบให้กับ อจน. ตามที่กำหนด 2. มีหนังสือการแจ้งเตือนการชำระเงินล่าช้า พร้อมแจ้งสงวนสิทธิ์การดำเนินคดีทางกฎหมาย 3. เจริญกลางทางกฎหมาย 4. ดำเนินคดี หลังจากมีการเจรจา	แผนการติดตามการจ่ายเงินสมทบ ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ฝบจ. กจร. ว่าที ร.ต. พัฒนภูมิ อังคฺุสิงห์, น.ส.วิภา เมตตาหุมู, น.ส.พิมพ์นิภา ชะบา
				RC1.2 ความไม่พร้อมในการวิเคราะห์ อปท. ที่เป็นเป้าหมายอย่างเป็นระบบ	5		✓	1. ติดต่อประสานงาน อปท. และจัดทำข้อตกลงการให้บริการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย (ที่ปรึกษา) 2. จัดทำคู่มือการเดินระบบบำบัดน้ำเสีย พร้อมทั้งได้รับความเห็นชอบจากผู้อำนวยการองค์การจําน้ำเสีย 3. ตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนการฝึกอบรม 4. การจัดฝึกอบรมการเดินระบบฯ ให้กับ อปท. 5. ตรวจสอบคุณภาพน้ำหลังการฝึกอบรม	1. ทบทวน วางแผน กระบวนการดำเนินงาน 2. จัดลำดับการเข้าพื้นที่	นายอนุพันธ์ เตียวไพรัชกุลกิจ น.ส.สกวรัตน์ จันทร์พวง, น.ส.ประภาภรณ์ พลอยไฉ

แบบแสดงการประเมินความเสี่ยงและแผนการจัดการความเสี่ยง								บส.4 /2568	แผนที่ 1	
ลำดับที่	ปัจจัยเสี่ยง	ค่าระดับก่อนบริหารฯ	ค่าระดับเป้าหมาย	สาเหตุ	%	ความรุนแรง		การจัดการเดิม / ที่มีอยู่แล้ว	แผนจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
(1)	(7)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)		(21)	(22)	(23)
				RC2.2 ความไม่พร้อมในการวิเคราะห์ อปท. ที่เป็นเป้าหมายอย่างเป็นระบบ	5		✓	1. ประสานงานและเข้าพบกับ อปท. เพื่อนำเสนอ MOU 2. ลงนาม MOU 3. สํารวจและจัดทำแผนบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้น 4. นำเสนอแผน/MOA ต่อ อปท. 5. ลงนาม MOA	1. ทบทวน MOU และ MOA 2. จัดลำดับการเข้าพื้นที่ 3. จัดเตรียมเอกสาร แผนงาน พร้อม Presentation เพื่อนำเสนอ กับ อปท.	นายอนุพันธ์ เตี้ยไพรัชกุลกิจ น.ส.สวารัตน์ จันทร์พวง, น.ส.ประกายภรณ์ พลอยไถ
				RF5 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานน้ำเสียเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	20		✓	1. ผู้จัดการน้ำเสียสาขา กำกับดูแล 2. รายงานเข้าส่วนกลางเมื่อพบว่า ค่าใช้จ่ายที่ดำเนินการเกินจากการของบประมาณ หรือคาดการณ์ไว้ 3. จัดตั้งคณะทำงานฯ เพื่อควบคุมติดตาม ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของส่วนกลาง 4. ผู้จัดการน้ำเสียสาขา กำกับดูแล ติดตามสถานการณ์น้ำอย่างสม่ำเสมอ 5. ขุดลอกตะกอนภายในระบบที่รวบรวม น้ำเสียและการขุดลอกตะกอนที่สถานีสูบน้ำ	MP5 แผนติดตามการดำเนินการ ควบคุมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ต่อปริมาณน้ำเสียเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย	กบง. 1,กบง. 2 นายรัฐวุฒิ ทับทอง, น.ส.รัชณี รัตนภูภา

-104-

MP6 แผนติดตามการจ่ายเงินสมทบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

RF6 รายได้ที่ได้จากการบริหารจัดการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

สาเหตุที่ RC6.1 ขาดการแจ้ง อปท. เพื่อตั้งงบประมาณล่วงหน้า (5%) RC6.2 อปท. ไม่ได้ตั้งงบประมาณรองรับค่าใช้จ่ายที่ อจน. เรียกเก็บ (25%)

RC6.3 ขาดความต่อเนื่องในการติดตามเร่งรัดงาน เช่น ติดตามหนี้ ติดตามการเบิกจ่ายงบลงทุน (10%) RF5 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปริมาณน้ำเสียเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 (20%) RC5.2 การจัดเก็บข้อมูลสรุปค่าใช้จ่ายภูมิภาค (สำนักงานน้ำเสียสาขา) อาจล่าช้า (10%) RC1.1/RC2.1 ขาดอำนาจบังคับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการให้ความร่วมมือ (10%/10%)

RC1.2/RC2.2 ความไม่พร้อมในการวิเคราะห์ อปท. ที่เป็นเป้าหมายอย่างเป็นระบบ (5%/5%)

กิจกรรม	%	แผน/ ผล	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567		ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568										ผู้รับผิดชอบ	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหา / อุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข	
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.				
RC6.1 ขาดการแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อตั้งงบประมาณล่วงหน้า																		
RC5.2 การจัดเก็บข้อมูลสรุปค่าใช้จ่ายภูมิภาค (สำนักงานน้ำเสียสาขา) อาจล่าช้า (รายละเอียดแผนการดำเนินการแสดงใน RF5)																		
1	5	แผน			0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	กบง. 1,กบง. 2 นายรัฐวุฒิ ทัตทอง, น.ส.รัชณี รัตนภูมา	
		ผล																
2	10	แผน	2.5					2.5			2.5				2.5		ฝบจ. กจร. ว่าที่ ร.ต. พัฒนภูมิ อังคฺสิงห์, น.ส.วิภา เมตตาหุม, น.ส.พิมพ์นิภา ชะบา	
		ผล																
3	10	แผน							10								ฝบจ. กจร. ว่าที่ ร.ต. พัฒนภูมิ อังคฺสิงห์, น.ส.วิภา เมตตาหุม, น.ส.พิมพ์นิภาชะบา	
		ผล																
4	5	แผน							1	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5		ฝบจ. กจร. ว่าที่ ร.ต. พัฒนภูมิ อังคฺสิงห์, น.ส.วิภา เมตตาหุม, น.ส.พิมพ์นิภา ชะบา	
		ผล																

-105-

กิจกรรม	%	แผน/ ผล	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567			ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568									ผู้รับผิดชอบ	รายละเอียดการดำเนินงาน	ปัญหา / อุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข	
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.				
			RC6.2 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้ตั้งงบประมาณรองรับค่าใช้จ่ายที่องค์การจําน้ำเสียเรียกเก็บ															
RC1.1 RC2.1 ขาดอำนาจบังคับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในการให้ความร่วมมือ (ปัจจัยภายนอก)																		
1	ประชุมร่วมกับ อปท. ในการทำความเข้าใจ/รับทราบปัญหาเกี่ยวกับการตั้งงบประมาณจ่ายเงินสมทบให้กับ อจน.	15	แผน				5				5				5	ผบจ. กจร. ว่าที่ ร.ต. พัฒนภูมิ อังคสิงห์, น.ส.วิภา เมตตาห่ม, น.ส.พิมพ์นิภา ชะบา		
		ผล																
2	ประสานงานอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับการจ่ายเงินสมทบ	20	แผน					3	3	3	3	2	2	2	2	ผบจ. กจร. ว่าที่ ร.ต. พัฒนภูมิ อังคสิงห์, น.ส.วิภา เมตตาห่ม, น.ส.พิมพ์นิภา ชะบา		
		ผล																
RC5.3 ขาดความต่อเนื่องในการติดตามเร่งรัดงาน เช่น ติดตามหนี้																		
1	วางแผนการประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียของ อปท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	5	แผน	2.5	2.5											ผบจ. กจร. ว่าที่ ร.ต. พัฒนภูมิ อังคสิงห์, น.ส.วิภา เมตตาห่ม, น.ส.พิมพ์นิภา ชะบา		
		ผล																
2	ประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียของ อปท. สำหรับค่าใช้จ่ายปี 2567 จ่าย 2568	15	แผน			4			4		4				3	ผบจ. กจร. ว่าที่ ร.ต. พัฒนภูมิ อังคสิงห์, น.ส.วิภา เมตตาห่ม, น.ส.พิมพ์นิภา ชะบา		
		ผล																
3	ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์เร่งรัดการจ่ายเงินสมทบค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียของ อปท.	5	แผน						3			2				ผบจ. กจร. ว่าที่ ร.ต. พัฒนภูมิ อังคสิงห์, น.ส.วิภา เมตตาห่ม, น.ส.พิมพ์นิภา ชะบา		
		ผล																

-106-

กิจกรรม	%	แผน/ ผล	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567			ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568							ผู้รับผิดชอบ	รายละเอียดการ ดำเนินงาน	ปัญหา / อุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข			
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.				ส.ค.	ก.ย.	
			4	จัดประชุมหารือทบทวนการจ่ายเงิน สมทบค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ ระบบบำบัดน้ำเสียของ อปท.เพื่อหา ข้อยุติ	10	แผน					5							
	ผล																	
RC1.2 RC2.2 ความไม่พร้อมในการวิเคราะห์ อปท. ที่เป็นเป้าหมายอย่างเป็นระบบ (รายละเอียดแผนการดำเนินการแสดงใน RF1 RF2)																		
RF5 ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อปริมาณน้ำเสียเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (รายละเอียดแผนการดำเนินการแสดงใน RF5)																		
	ผลงานจริง	เดือนนี้																
	ผลงานเป้าหมาย	เดือนนี้																
	ผลงานจริง	สะสม																
	ผลงานเป้าหมาย	สะสม																

ตารางแสดงความก้าวหน้าของการบริหารความเสี่ยง RF6 รายได้ที่ได้จากการบริหารจัดการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย					
ตารางแสดงค่าผลกระทบจากความเสียง (Impact)		ตารางแสดงค่าโอกาสเกิดความเสียง (Likelihood)		Risk Profile แสดงค่าระดับความเสียงระดับองค์กร	
				สถานะ: ต้นปี	
				หมายเหตุ: * คือ ประเมินต้นปี ① ② ③ คือ ผลรายไตรมาส	
				☹ คือ ทบทวนระหว่างปี ☺ คือ ทบทวนระหว่างปี (ครั้งที่ 2)	
				⊛ คือ เป้าหมาย ก.ย. 68	
ระดับ 5 = สูงมาก	สามารถจัดเก็บรายได้ 78.58 ล้านบาท (95% ของเป้าหมายการจัดเก็บรายได้)	ระดับ 5 = สูงมาก	ความสำเร็จของแผนการดำเนินงานการติดตามการจ่ายเงินสมทบ 60% (-40%)	5	
ระดับ 4 = สูง	สามารถจัดเก็บรายได้ 79.61 ล้านบาท	ระดับ 4 = สูง	ความสำเร็จของแผนการดำเนินงานการติดตามการจ่ายเงินสมทบ 70% (-30%)	4	
ระดับ 3 = ปานกลาง	สามารถจัดเก็บรายได้ 80.65 ล้านบาท (RA)	ระดับ 3 = ปานกลาง	ความสำเร็จของแผนการดำเนินงานการติดตามการจ่ายเงินสมทบ 80% (-20%)	3	
ระดับ 2 = ต่ำ	สามารถจัดเก็บรายได้ 81.68 ล้านบาท	ระดับ 2 = ต่ำ	ความสำเร็จของแผนการดำเนินงานการติดตามการจ่ายเงินสมทบ 90% (-10%)	2	
ระดับ 1 = ต่ำมาก	สามารถจัดเก็บรายได้ 82.72 ล้านบาท (TR)	ระดับ 1 = ต่ำมาก	ความสำเร็จของแผนการดำเนินงานการติดตามการจ่ายเงินสมทบ 100% (-0%)	1	
ผลงานในปีที่ผ่านมา(RR)		ผลงานในปีที่ผ่านมา(RR)		Impact / likelihood	
ผลงานไตรมาสที่ 1		ผลงานไตรมาสที่ 1		1	
ผลงานไตรมาสที่ 2		ผลงานไตรมาสที่ 2		2	
ผลงานไตรมาสที่ 3		ผลงานไตรมาสที่ 3		3	
ผลงานไตรมาสที่ 4		ผลงานไตรมาสที่ 4		4	
สรุปความสำเร็จ	สำเร็จ/ไม่สำเร็จ	สรุปความสำเร็จ	สำเร็จ/ไม่สำเร็จ	5	

หมายเหตุ: แผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2568 (ข้อมูล ณ วันที่ 05-08-2567) เท่ากับ 82.72 ล้านบาท กำหนดให้เป็นค่าระดับ 1 ซึ่งเป็นเป้าหมายการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2568 และต้องจัดเก็บรายได้ไม่น้อยกว่า 95% ของเป้าหมายการจัดเก็บ เท่ากับ 78.58 ล้านบาท กำหนดให้เป็นค่าระดับ 5 ดังนั้น ผลต่างจึงเท่ากับ 4.14 ล้านบาท จึงกำหนดให้ช่วงห่างแต่ละระดับเท่ากันซึ่งเท่ากับ 1.03 ล้านบาท

-108-

ปัจจัยเสี่ยงที่ 7 การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ
องค์การจําน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2.แบบแสดงการระบุเหตุการณ์ที่อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงแก่องค์กร						บส.1 /2568	แผ่นที่ 1
ลำดับที่	Ex- or Internal Factors	MC- STEPS / B-Me	แหล่งที่มาของเหตุการณ์ที่อาจไม่พึงประสงค์ Uncertainty / Event	ประเด็นความเสี่ยง Risk Area	วัตถุประสงค์องค์กรที่อาจได้รับผลกระทบ ทางตรง/ ทางอ้อม Strategic / PA	ปัจจัยเสี่ยง Key Risks	สาเหตุความเสี่ยง Risk Causes
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
7	Ex-factor	S=Suppliers, P=Political &Legal,	Board.8 แผนการเบิกจ่ายค่าจ้างที่ปรึกษาควรเริ่มดำเนินการพร้อมกับการเบิกจ่ายค่าก่อสร้าง โดยเฉพาะโครงการขนาดใหญ่ ควรพิจารณาให้ที่ปรึกษาเตรียมความพร้อมก่อนที่จะเริ่มการก่อสร้าง BU.5 พื้นที่ที่ได้มีการจัดทำค่าของงบประมาณได้ไม่ครบตามที่กำหนด	ขาดประสิทธิภาพ การดำเนินงานตาม นโยบายของภาครัฐ	วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างเครือข่ายการบริหารจัดการ น้ำเสียชุมชนทั่วประเทศ กลยุทธ์ที่ 1.1 เพิ่มการก่อสร้างและประสิทธิภาพ ระบบบำบัดน้ำเสีย PA 1.5 ความสามารถในการบริหาร แผนลงทุน	RF7 การเบิกจ่ายงบลงทุน ไม่เป็นไปตามแผน ปฏิบัติการ องค์กร จัดการน้ำเสีย ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	RC7.1 การเปลี่ยนแปลงพื้นที่ ดำเนินการ RC7.2 การจัดซื้อจัดจ้างล่าช้า RC7.3 คู่สัญญาดำเนินการตาม สัญญาล่าช้า RC7.4 ไม่ได้รับอนุมัติการปรับ แผนการเบิกจ่ายฯ จาก สศช. RC6.3 ขาดความต่อเนื่องในการ ติดตามเร่งรัดงาน เช่น การ ติดตามหนี้ การติดตามการ เบิกจ่ายงบลงทุน เป็นต้น
	In-factor	e= Effectiveness B=Budget	Mgt.2 ควรติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบลงทุนอย่าง ใกล้ชิด Mgt.4 ควรมีการติดตามการดำเนินงานโครงการ ก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียฯ ที่ อจน. ดำเนินการอยู่ อย่างใกล้ชิด RMC.6 การเบิกจ่ายงบลงทุนของ อจน. ต้องมีการ ติดตามอย่างต่อเนื่องและใกล้ชิด RMC.9 องค์การจําน้ำเสียควรพิจารณาข้อจำกัด หรืออุปสรรคในการดำเนินงานด้านต่างๆ เพื่อนำมาสรุป หาแนวทางการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพต่อไป RR.6 การเบิกจ่ายงบลงทุนไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ องค์การจําน้ำเสีย ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2567				

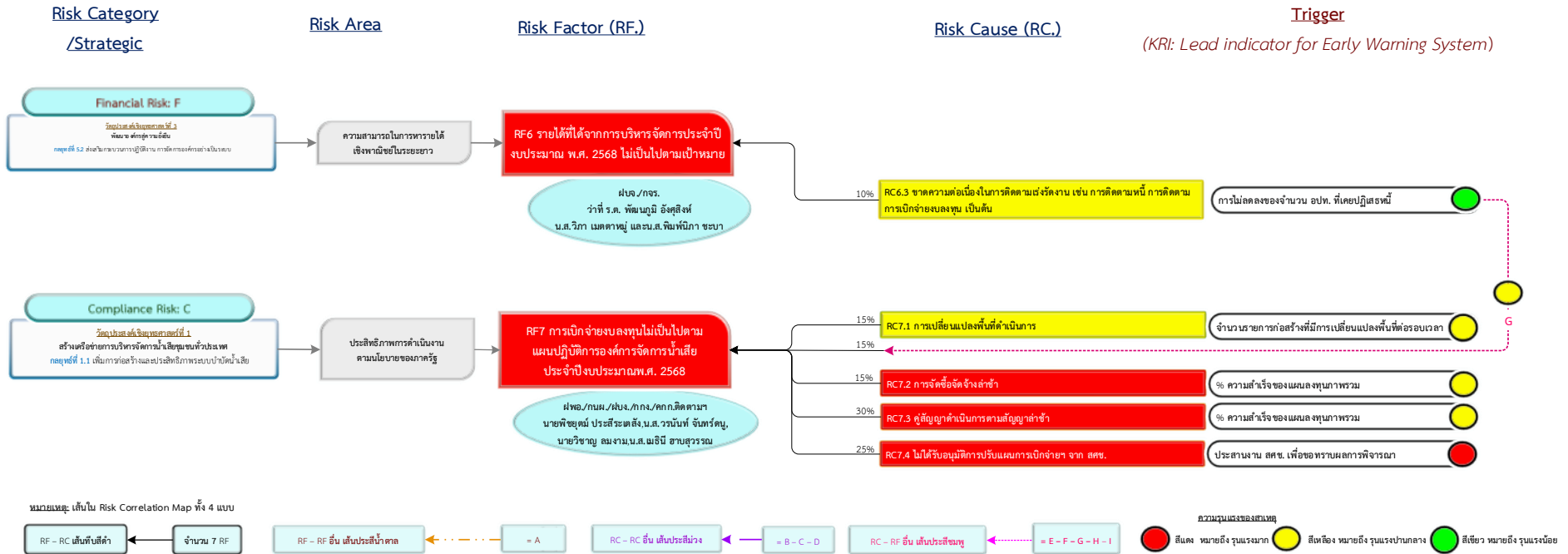
-110-

แบบแสดงการวิเคราะห์ทางเลือกในการจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม (Cost - Benefit)							บส.2 /2568	แผ่นที่ 1
ลำดับที่	ปัจจัยเสี่ยง Key Risks	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง	รายละเอียด การจัดการ เดิม / ที่มีอยู่แล้ว	รายละเอียด การจัดการ เพิ่มเติม	ต้นทุน	ผลประโยชน์	ทางเลือกที่ เหมาะสม	ผู้รับผิดชอบ
(1)	(7)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
7	RF7 การเบิกจ่ายงบประมาณ ไม่เป็นไปตามแผน ปฏิบัติการ องค์การ จําน้ำเสีย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568	ยอมรับ	เบิกจ่ายให้เป็นไปตามสัญญา	-	-	ในกรณีที่เหตุการณ์ปกติ การดำเนินงานโครงการ ต่างๆเป็นไปตามแผนก็ สามารถเบิกจ่ายได้ตาม สัญญาตามที่ได้ตกลงกันไว้ แต่ในกรณีที่เกิดเหตุการณ์ ที่ไม่ปกติ เช่น ผู้รับจ้างทิ้ง งาน ถ้ายอมรับความเสี่ยงก็ จะไม่มีแนวทางการจัดการ กับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้	-	ฝบง. คณะทำงานฯ
		จัดการ	1. จัดหาพื้นที่ทดแทนเพื่อขอเปลี่ยนแปลงพื้นที่เมื่อมี การประกาศใช้งบประมาณ ประจำปี 2568 2. แผนลงนาม MOA และโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ 3. แผนการลงนาม MOA ก่อนเสนอกรอบคำขอ งบประมาณ 4. เรงรัดติดตามความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานให้ เป็นไปตามสัญญาอย่างใกล้ชิด 5. จัดจ้างที่ปรึกษาและควบคุมงาน เพื่อช่วยควบคุมงาน	แผนบูรณาการเร่งรัดติดตามการ เบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568	-	การติดตามผลการ ดำเนินงานตามรายการ งบประมาณที่ใกล้ชิดและมี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	✓	ฝบง. คณะทำงานฯ

-111-

แบบแสดงการวิเคราะห์ทางเลือกในการจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม (Cost - Benefit)							บส.2 /2568	แผ่นที่ 1
ลำดับที่	ปัจจัยเสี่ยง Key Risks	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง	รายละเอียด การจัดการ เดิม / ที่มีอยู่แล้ว	รายละเอียด การจัดการ เพิ่มเติม	ต้นทุน	ผลประโยชน์	ทางเลือกที่ เหมาะสม	ผู้รับผิดชอบ
(1)	(7)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
			6. จัดประชุมคู่สัญญา/ผู้รับจ้าง/ที่ปรึกษา เพื่อหาข้อสรุปหรือปรับแผนดำเนินงานให้เป็นไปตามสัญญา 7. กรณีไม่มีเหตุอันสมควรสั่งผู้รับจ้างหยุดงานปรับแผนการดำเนินงาน และปรับเมื่อหมดสัญญา 8. ฝบง. ดำเนินการปรับแผนการเบิกจ่ายฯ 9. กนผ. ดำเนินการจัดทำหนังสือขอปรับปรุงงบลงทุนประจำปี และเงินกันเหลือมปี เสนอต่อ มท. และ สศช. เพื่อพิจารณา 10. ประสาน มท. และ สศช. เพื่อขอทราบผลการพิจารณา					
		ถ่ายโอน	-	-	-	-	-	-
		หลีกเลี่ยง	-	-	-	-	-	-

Risk Correlation Map 2 แสดงการเชื่อมโยง Key Risks – Risk Causes – Mitigate Plan รายปัจจัยเสี่ยงขององค์การจําการน้ำเสีย ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



แบบแสดงการประเมินความเสี่ยงและแผนการจัดการความเสี่ยง								บส.4 /2568	แผ่นที่ 1		
ลำดับที่	ปัจจัยเสี่ยง	ค่าระดับก่อนบริหารฯ	ค่าระดับเป้าหมาย	สาเหตุ	%	ความรุนแรง			การจัดการเดิม / ที่มีอยู่แล้ว	แผนจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
(1)	(7)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)			(21)	(22)	(23)
7	RF7 การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการองค์การจําน้ำเสียประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	สูงมาก (15xL5=25)	ต่ำ (1xL1=1)	RC7.1 การเปลี่ยนแปลงพื้นที่ดำเนินการ	15		✓		1. จัดหาพื้นที่ทดแทนเพื่อขอเปลี่ยนแปลงพื้นที่เมื่อมีการประกาศใช้งบประมาณ ประจำปี 2568 2. แผนลงนาม MOA และโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ	ยอมรับความเสี่ยง (take) มีการติดตามการปรับปรุงแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ	ผวศ. นายอนุพันธ์ เตียวไพรัช กุลกิจ, น.ส.สาวรัตน์ จันทร์พวง
				RC6.3 ขาดความต่อเนื่องในการติดตามเร่งรัดงาน เช่นการติดตามหนี้ การติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณ เป็นต้น	15		✓	รายงานผลการดำเนินงาน/ทางด้านการเงินของ อจน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เสนอต่อคณะกรรมการ อจน. เพื่อพิจารณาเป็นประจำทุกเดือน	แผนบูรณาการเร่งรัดติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ผบง. กกง. คกก.ติดตามเร่งรัดฯ น.ส.วรรณัท จันทร์ดนู, น.ส.เมธินี ฮาบสุวรรณ	
				RC7.2 การจัดซื้อจัดจ้างล่าช้า	15		✓	เร่งรัดติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานให้เป็นไปตามสัญญาอย่างใกล้ชิด	แผนบูรณาการเร่งรัดติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ผบง. กกง. คกก.ติดตามเร่งรัดฯ น.ส.วรรณัท จันทร์ดนู, น.ส.เมธินี ฮาบสุวรรณ	

-114-

แบบแสดงการประเมินความเสี่ยงและแผนการจัดการความเสี่ยง								บส.4 /2568	แผ่นที่ 1		
ลำดับ ที่	ปัจจัยเสี่ยง	ค่าระดับ ก่อน บริหารฯ	ค่าระดับ เป้าหมาย	สาเหตุ	%	ความ รุนแรง			การจัดการ เดิม / ที่มีอยู่แล้ว	แผนจัดการความเสี่ยง	ผู้รับ ผิดชอบ
(1)	(7)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)			(21)	(22)	(23)
				RC7.3 คู่สัญญาดำเนินการตามสัญญาล่าช้า	30			✓	1. จัดจ้างที่ปรึกษาและควบคุมงานเพื่อช่วยควบคุมงาน 2. จัดประชุมคู่สัญญา/ผู้รับจ้าง/ที่ปรึกษา เพื่อหาข้อสรุป หรือปรับแผนดำเนินงานให้เป็นไปตามสัญญา 3. กรณีไม่มีเหตุอันสมควรสั่งผู้รับจ้างหยุดงาน ปรับแผนการดำเนินงาน และปรับเมื่อหมดสัญญา	แผนบูรณาการเร่งรัดติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	คกก.ติดตามเร่งรัดฯ คกก.ตรวจการจ้างฯ/ น.ส.วรนนท์ จันทร์ตุน,และ น.ส.เมธินี ฮาบสุวรรณ
				RC7.4 ไม่ได้รับอนุมัติการปรับแผนการเบิกจ่ายฯ จาก สศช.	25			✓	1. กนผ. ดำเนินการปรับแผนการเบิกจ่ายฯ 2. กนผ. ดำเนินการจัดทำหนังสือขอปรับปรุงงบลงทุนประจำปี และเงินกันเหลือในปี เสนอต่อ มท. และ สศช. เพื่อพิจารณา 3. ประสาน มท. และ สศช. เพื่อขอทราบผลการพิจารณา	ปัจจัยภายนอก	กนผ./ นายพิชยุตม์ ประสิทธิ์ เตสัง

MP7 แผนบูรณาการเร่งรัดติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

RF7 การเบิกจ่ายงบลงทุนไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ อจน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สาเหตุที่ RC7.2 การจัดซื้อจัดจ้างล่าช้า (15%) RC7.3 คู่สัญญาดำเนินการตามสัญญาล่าช้า (30%) และ RC6.3 ขาดความต่อเนื่องในการติดตามเร่งรัดงาน เช่น การติดตามหนี้ การติดตามการเบิกจ่ายงบลงทุน เป็นต้น (15%)

กิจกรรม	%	แผน ผล	ปี 2567			ปี 2568									ผู้รับผิดชอบ	รายงานผลการ ดำเนินงาน
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
1 จัดทำรายละเอียดผล การเบิกจ่ายงบลงทุน	20	แผน	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	ผบง./กบป./กกง. น.ส.วรนนท์ จันทร์ตุน น.ส.เมธินี อาบสุวรรณ	
		ผล														
2 เสนอคณะกรรมการ ติดตามและเร่งรัดการใช้ จ่ายงบประมาณ	20	แผน	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	ผบง./กบป./กกง. น.ส.วรนนท์ จันทร์ตุน น.ส.เมธินี อาบสุวรรณ	
		ผล														
3 ประชุมคณะกรรมการ ติดตามและเร่งรัด	20	แผน	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	ผบง./ คกก.ติดตาม	
		ผล														
4 วิเคราะห์ผลการ เบิกจ่ายงบลงทุน ปัญหา และอุปสรรค และ แนวทางแก้ไข	20	แผน	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	ผบง. กกง. คกก.ติดตามเร่งรัด น.ส.วรนนท์ จันทร์ตุน, และน.ส.เมธินี อาบสุวรรณ	
		ผล														
5 สรุปผลตามมติที่ประชุม พร้อมทั้งแจ้งให้เจ้าของ โครงการ/ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ	20	แผน	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	ผบง. กกง. คกก.ติดตามเร่งรัด น.ส.วรนนท์ จันทร์ตุน น.ส.เมธินี อาบสุวรรณ เจ้าของโครงการ	
		ผล														
ผลงานจริง เดือนนี้																
ผลงานเป้าหมายเดือนนี้																
ผลงานจริง สะสม																
ผลงานเป้าหมายสะสม																

ตารางแสดงความก้าวหน้าของการบริหารความเสี่ยง RF7 การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ อจน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568					
ตารางแสดงค่าผลกระทบจากความเสียหาย (Impact)		ตารางแสดงค่าโอกาสเกิดความเสียหาย (Likelihood)		Risk Profile แสดงค่าระดับความเสี่ยงระดับองค์กร	
				สถานะ: ต้นปี	
				หมายเหตุ: * คือ ประเมินต้นปี ①②③ คือ ผลรายไตรมาส	
				☹ คือ ทบหนวระหว่างปี ☺ คือ ทบหนวระหว่างปี (ครั้งที่ 2)	
				★ คือ เป้าหมาย ก.ย. 68	
ระดับ 5 = สูงมาก	สามารถเบิกจ่ายงบประมาณตามเกณฑ์ที่ สคร. กำหนดได้ 80 %	ระดับ 5 = สูงมาก	ไม่สามารถเบิกจ่ายให้เป็นไปตามเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณทุกไตรมาส	5	★
ระดับ 4 = สูง	สามารถเบิกจ่ายงบประมาณตามเกณฑ์ที่ สคร. กำหนดได้ 85 %	ระดับ 4 = สูง	สามารถเบิกจ่ายให้เป็นไปตามเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณ 1 ไตรมาส	4	
ระดับ 3 = ปานกลาง	สามารถเบิกจ่ายงบประมาณตามเกณฑ์ที่ สคร. กำหนดได้ 90 % (RA)	ระดับ 3 = ปานกลาง	สามารถเบิกจ่ายให้เป็นไปตามเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณ 2 ไตรมาส	3	
ระดับ 2 = ต่ำ	สามารถเบิกจ่ายงบประมาณตามเกณฑ์ที่ สคร. กำหนดได้ 95 %	ระดับ 2 = ต่ำ	สามารถเบิกจ่ายให้เป็นไปตามเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณ 3 ไตรมาส	2	
ระดับ 1 = ต่ำมาก	สามารถเบิกจ่ายงบประมาณตามเกณฑ์ที่ สคร. กำหนดได้ 100 % (TR)	ระดับ 1 = ต่ำมาก	สามารถเบิกจ่ายให้เป็นไปตามเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณ 4 ไตรมาส	1	★
ผลงานในปีที่ผ่านมา (RR)		ผลงานในปีที่ผ่านมา (RR)		Impact / likelihood	
ผลงานไตรมาสที่ 1		ผลงานไตรมาสที่ 1		1	
ผลงานไตรมาสที่ 2		ผลงานไตรมาสที่ 2		2	
ผลงานไตรมาสที่ 3		ผลงานไตรมาสที่ 3		3	
ผลงานไตรมาสที่ 4		ผลงานไตรมาสที่ 4		4	
สรุปความสำเร็จ	สำเร็จ/ไม่สำเร็จ	สรุปความสำเร็จ	สำเร็จ/ไม่สำเร็จ	5	

**องค์การบริหารน้ำเสีย
333 อาคารเล่าเป้งจ้วน 1 ชั้น 23
ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจอมพล
เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900**