



การประเมินความเสี่ยง

การทุจริตของ

องค์การจัดการน้ำเสีย

ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ.2569





เลขรับ ๓๕.
วันที่ ๑๑ มี.ค. ๒๕๖๕
ความที่สุด ๒๕๖๕
๑๘ พ.ค. ๒๕๖๕

บันทึกข้อความ

เลขรับ ๑๓๖
วันที่ ๑๑ มี.ค. ๒๕๖๕
เวลา ๑๕.๑๕
๑๘ พ.ค. ๒๕๖๕

ส่วนราชการ กระทรวงมหาดไทย ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.มท.) โทร. ๐-๒๒๒๕ ๕๕๒๑

ที่ มท ๐๒๒๖.๒/ว ๒๐๘

วันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง การขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
เรียน หัวหน้าส่วนราชการระดับกรม และหัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย

ด้วยกระทรวงมหาดไทยได้รับแจ้งจากสำนักงาน ป.ป.ท. ว่า ได้จัดทำคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โดยกำหนดแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริตให้หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า และรัฐวิสาหกิจ ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดจำนวน ๑ กระบวนงาน/โครงการ เพียงอย่างใดอย่างหนึ่ง รวมทั้งได้กำหนดให้มีกิจกรรมประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อชี้แจงคู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในวันที่พุธที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๐๐ น. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์โดยใช้โปรแกรม (Zoom Meeting) Room ๑ Meeting ID ๙๒๓ ๕๑๙๕ ๐๒๖๑ Passcode : ๑๔๐๑ Room ๒ Meeting ID ๙๔๓ ๑๑๕๕ ๖๖๑๔ Passcode : ๑๔๐๑ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ ปป ๐๐๒๙/ว ๑๕ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๔

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้ว เพื่อให้การขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอให้หน่วยงานดำเนินการ ดังนี้

๑. ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด จำนวน ๑ กระบวนงาน/โครงการ เพียงอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยขอให้รายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ผ่าน “ระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ” (Corruption Risk Assessment : CRA) ตามรอบการรายงาน ดังนี้

รอบที่ ๑ รายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ระหว่างวันที่ ๑ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ โดยกำหนดปิดระบบ ในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๖.๓๐ น.

รอบที่ ๒ รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ระหว่างวันที่ ๑ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ โดยกำหนดปิดระบบ ในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ เวลา ๑๖.๓๐ น. และจัดส่งรายงานให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงมหาดไทย ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ anticor.moireport2025@gmail.com เพื่อรายงานการกำกับติดตามการรายงานแผนและผลการประเมินความเสี่ยงฯ ให้สำนักงาน ป.ป.ท.

๒. มอบหมายบุคลากรที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๒ คน เข้าร่วมกิจกรรมประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังการชี้แจงคู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามวัน และเวลาข้างต้น

ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบ ตาม QR Code ที่ปรากฏท้ายหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

เรียน
 เพื่อไปตรวจงานดำเนินการต่อไป
 เพื่อไป.....



(นายอรรถวิชช์ สัมพันธ์รัตน์)
ปลัดกระทรวงมหาดไทย
นางดวงนภะ ช่างสุวรรณ
ผู้อำนวยการสำนักผู้อำนวยการ

เลขรับ 10.540
 เพื่อพิจารณาดำเนินการ
 เพื่อทราบ
.....
(นายธีระ วงศ์วรรณ)
ผู้อำนวยการองค์การจัดการน้ำเสีย
13 11 / 65

กองธรรมปฏิบัติและโครงการพิเศษ
เลขที่รับ 39
วันที่ น.

เอกสาร

เรียน ผอ.สผอ.

กธพ. ได้จัดทำประเมินความเสี่ยง ตามแนวทาง
ที่สำนักงาน ป.ป.ท.กำหนด จำนวน ๑ กระบวนงาน/
โครงการ คือ กระบวนงานสรรหา การเลือกสรร และ
การบรรจุพนักงานองค์การจัดการน้ำเสีย เรียบร้อย
แล้ว ตามแนบ โดยมีการรายงานแผนบริหารความ
เสี่ยงการทุจริตและผลการดำเนินการตามแผนบริหาร
ความเสี่ยงการทุจริต ผ่าน “ระบบการประเมินความ
เสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ (CRA) ภายใน
วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๙ นี้

ในส่วนของการรายงานผลการดำเนินการตาม
แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ระหว่างวันที่ ๑-๓๐
กันยายน ๒๕๖๙ ขอให้มอบหมายให้ กทบ.ดำเนินการ
ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยประสานงานกับ กธพ.
เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเรียน ผอ.อจน.
เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ และมอบหมายให้หน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป



(นางสาวอรัทัย อินประสิทธิ์)

ท.กธพ.

๑๘ พ.ค. ๒๕๖๙

เรียน ผอ. อจน.

เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ และมอบหมายให้หน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป โดยประสานงานกับ กธพ.
เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙



(นางดวงแข ยงสุวรรณ)

ผู้อำนวยการสำนักดีสำนักงานฯ

- สอดคล้องแล้ว
- อนุมัติหลักการตามแนบขอ
- ดำเนินการตามระเบียบ ข้อบังคับ
ของ อจน. ที่เกี่ยวข้อง
-



(นายศิริม วงศ์บูรณะ)

ผู้อำนวยการองค์การจัดการน้ำเสีย

๑๘/๕/๕

การขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยง ทุจริตขององค์การจัดการน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569



เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2569 องค์การจัดการน้ำเสีย โดยกองธรรมาภิบาลและโครงการพิเศษจัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงทุจริตขององค์การจัดการน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ประกอบด้วย สำนักตรวจสอบภายใน กองบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน และกองธรรมาภิบาลและโครงการพิเศษ นำโดยนางสาวสรพวงดี ล่ามกิจวา ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน พร้อมด้วย นางสาวอรัญ อินประสิทธิ์ หัวหน้ากองธรรมาภิบาลและโครงการพิเศษ และนายรัฐพล ช. ละเอียด พนักงานวิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับ 6 กองบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน พร้อมด้วยพนักงานทั้ง 3 ฝ่าย วมหารือในการจัดทำแผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk Assessment : CRA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามหลักเกณฑ์ของ สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด

องค์การจัดการน้ำเสีย ได้ประชุมจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริต ประจำปี 2569 โดยการวิเคราะห์และประเมินปัจจัยความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริตในการดำเนินงานขององค์กร พร้อมกำหนดมาตรการและแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ เพื่อขับเคลื่อนองค์กรให้ดำเนินงานด้วยความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ ปราศจากการทุจริตคอร์รัปชัน ตลอดจนเสริมสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนอันจะนำไปสู่การเป็นองค์กรที่มีธรรมาภิบาลและความโปร่งใсыังยืนต่อไป โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 องค์กร ได้เลือกกระบวนการสรรหา การเลือกสรร และการบรรจุพนักงานองค์การจัดการน้ำเสีย มาดำเนินการ



**คู่มือ
การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
Corruption Risk Assessment
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
2026**



ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

โทษ (i. likelihood)	Risk Score (ii. impact)			
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
ต่ำ	ต่ำ (๕ x ๑ = ๕)	ปานกลาง (๕ x ๒ = ๑๐)	สูง (๕ x ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ x ๔ = ๒๐)
ปานกลาง	ต่ำ (๑๐ x ๑ = ๑๐)	ปานกลาง (๑๐ x ๒ = ๒๐)	สูง (๑๐ x ๓ = ๓๐)	สูงมาก (๑๐ x ๔ = ๔๐)
สูง	ต่ำ (๑๕ x ๑ = ๑๕)	ปานกลาง (๑๕ x ๒ = ๓๐)	สูง (๑๕ x ๓ = ๔๕)	สูงมาก (๑๕ x ๔ = ๖๐)
สูงมาก	ต่ำ (๒๐ x ๑ = ๒๐)	ปานกลาง (๒๐ x ๒ = ๔๐)	สูง (๒๐ x ๓ = ๖๐)	สูงมาก (๒๐ x ๔ = ๘๐)

5 ขั้นตอน การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

- 01 การคัดเลือกกระบวนการหรือโครงการ
- 02 การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
- 03 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- 04 การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต
- 05 การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

**เกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ
"ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต"
(Corruption Risk Management Systems: CRMS)**

Excellent : E (ดีเยี่ยม)	ตั้งแต่ 80 คะแนนขึ้นไป
Good : G (ดี)	ระหว่าง 70 – 79 คะแนน
Pass : P (ผ่าน)	ระหว่าง 60 – 69 คะแนน
Upgrade : U (ปรับปรุง)	ต่ำกว่า 60 คะแนน



ระเบียบวาระการประชุม
ผู้บริหารองค์การจัดการน้ำเสีย
วันจันทร์ที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๙ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม Warroom ชั้น ๒๔ อาคารเล่าเป้งจ้วน ๑ (องค์การจัดการน้ำเสีย)

.....

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อพิจารณา

๒.๑ พิจารณาระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการองค์การจัดการน้ำเสีย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๙
วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตขององค์การจัดการน้ำเสีย ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๙

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

.....

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ๕ ขั้นตอนตามคู่มือฯ ของสำนักงาน ป.ป.ท.

ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการ หรือโครงการ / ขั้นตอนที่ ๒ การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อหน่วยงาน องค์การจัดการน้ำเสีย

ประเภทความเสี่ยงด้านที่ ๒ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

ชื่อ กระบวนการ / โครงการ กระบวนการสรรหา การเลือกสรร และการบรรจุพนักงานองค์การจัดการน้ำเสีย

ลำดับที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต
๑	การวางแผนและการประกาศรับสมัคร	- กรรมการอาจมีการกำหนดคุณสมบัติที่ “ลึกลับ” เพื่อเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งโดยเฉพาะ
๒	การรับสมัครและการตรวจสอบคุณสมบัติ	- พนักงานกองทรัพยากรบุคคลหรือกรรมการอาจเพิกเฉยต่อคุณสมบัติที่ไม่ครบถ้วนหรือช่วยแก้ไขข้อมูลในระบบให้ผู้สมัครมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์เพื่อรับสินบน - พนักงานกองทรัพยากรบุคคลหรือกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติอาจช่วยเหลือพวกพ้องให้ผ่านตามระบบอุปถัมภ์ หรือมีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อช่วยให้ผู้สมัครผ่านคุณสมบัติ
๓	การสอบข้อเขียน	- กรรมการผู้ออกข้อสอบอาจมีการจัดทำเอกสารเพื่อจำหน่าย แจก หรือกระบวนการอื่นใดที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเอง และผู้เข้าสอบคัดเลือก - ข้อสอบรั่วไหล กรรมการมีการเปิดเผยข้อสอบให้ผู้สมัครบางรายทราบล่วงหน้าเพื่อรับสินบน - การทุจริตในห้องสอบ มาตรการคุมสอบไม่รัดกุม เช่น การอนุญาตให้นำอุปกรณ์สื่อสารเข้าห้องสอบ หรือการปล่อยให้มีการสลับตัวผู้เข้าสอบ - บุคคลที่ทำหน้าที่ออกข้อสอบ คัดเลือกข้อสอบ และตรวจข้อสอบเป็นบุคคลเดียวกัน

ลำดับที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต
๔	การสอบสัมภาษณ์	<ul style="list-style-type: none"> - กรรมการไม่มีเกณฑ์การให้คะแนนที่เป็นมาตรฐาน ทำให้ใช้ความรู้สึกส่วนตัว ความชอบ หรืออคติในการตัดสินผล - กรรมการมีความสัมพันธ์อันญาติพี่น้อง หรือเป็นคนรู้จักกับผู้สมัคร แต่ไม่มีระเบียบให้ถอนตัวจากการเป็นกรรมการ (Conflict of Interest) - มีการตกลงหรือรับประโยชน์เพื่อช่วยเหลือผู้สมัครรายใดรายหนึ่งไว้ก่อนการสัมภาษณ์จริง
๕	การประกาศผล/การบรรจุและแต่งตั้ง	<ul style="list-style-type: none"> - การรวมคะแนนผิดพลาดโดยเจตนา (เพิ่มคะแนนให้บุคคลที่ต้องการ” การเปลี่ยนลำดับรายชื่อก่อนประกาศผล - การเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการเรียกตัวสำรองมาทำงาน หรือการไม่ตรวจสอบประวัติอาชญากรรมของผู้สมัครที่มีเส้นสาย

ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	สูงมาก (เกิดทุกครั้งที่มีการสรรหา)
๔	สูง (เกิดขึ้นบ่อยครั้ง)
๓	ปานกลาง (เคยเกิดขึ้นบ้าง)
๒	น้อย (นาน ๆ ครั้ง)
๑	น้อยมาก (แทบไม่เคยเกิด)

ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	สูงมาก (เสียหายต่อชื่อเสียงระดับประเทศ/โดเมนฟ็องร็อง)
๔	สูง (กระทบต่อความเชื่อมั่นขององค์กรอย่างรุนแรง)
๓	ปานกลาง (ส่งผลต่อคุณภาพพนักงานที่ได้รับ)
๒	น้อย (กระทบเฉพาะส่วนงานภายใน)
๑	น้อยมาก (ไม่ส่งผลกระทบที่มีนัยสำคัญ)

Risk Score					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ x ๑ = ๕)	สูง (๕ x ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ x ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ x ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ x ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ x ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ x ๒ = ๘)	สูง (๔ x ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ x ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ x ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ x ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ x ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ x ๓ = ๙)	สูง (๓ x ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ x ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ x ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ x ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ x ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ x ๔ = ๘)	สูง (๒ x ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ x ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ x ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ x ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ x ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ x ๕ = ๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง (๕ - ๙ คะแนน)
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง (๑๐ - ๑๔ คะแนน)
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก (๑๕ คะแนน ขึ้นไป)

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินความระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
๑	การวางแผนและการประกาศรับสมัคร	- กรรมการอาจมีการกำหนดคุณสมบัติที่ “ลึกลับ” เพื่อเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งโดยเฉพาะ	๒	๓	๖	ปานกลาง
๒	การรับสมัครและการตรวจสอบคุณสมบัติ	- พนักงานกองทรัพยากรบุคคลหรือกรรมการอาจเพิกเฉยต่อคุณสมบัติที่ไม่ครบถ้วน หรือช่วยแก้ไขข้อมูลในระบบให้ผู้สมัครมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์เพื่อรับสินบน - พนักงานกองทรัพยากรบุคคลหรือกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติอาจช่วยเหลือพวกพ้องให้ผ่านตามระบบอุปถัมภ์ หรือมีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อช่วยให้ผู้สมัครผ่านคุณสมบัติ	๓	๓	๙	ปานกลาง
๓	การสอบข้อเขียน	- กรรมการผู้ออกข้อสอบอาจมีการจัดทำเอกสารเพื่อจำหน่าย แจก หรือกระบวนกรอื่นใดที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเอง และผู้เข้าสอบคัดเลือก - ข้อสอบรั่วไหล กรรมการมีการเปิดเผยข้อสอบให้ผู้สมัครบางรายทราบล่วงหน้า เพื่อรับสินบน - การทุจริตในห้องสอบ มาตรการคุมสอบไม่รัดกุม เช่น การอนุญาตให้นำอุปกรณ์สื่อสารเข้าห้องสอบ หรือการปล่อยให้มีการสลับตัวผู้เข้าสอบ - บุคคลที่ทำหน้าที่ออกข้อสอบ คัดเลือกข้อสอบ และตรวจข้อสอบเป็นบุคคลเดียวกัน	๓	๕	๑๕	สูงมาก

ลำดับที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
๔	การสอบสัมภาษณ์	<ul style="list-style-type: none"> - กรรมการไม่มีเกณฑ์การให้คะแนนที่เป็นมาตรฐาน ทำให้ใช้ความรู้สึกส่วนตัว ความชอบ หรืออคติในการตัดสินผล - กรรมการมีความสัมพันธ์ฉันญาติพี่น้อง หรือเป็นคนที่รู้จักกับผู้สมัคร แต่ไม่มีระเบียบให้ถอนตัวจากการเป็นกรรมการ (Conflict of Interest) - มีการตกลงหรือรับประโยชน์เพื่อช่วยเหลือผู้สมัครรายใดรายหนึ่งไว้ก่อนการสัมภาษณ์จริง 	๔	๔	๑๖	สูงมาก
๕	การประกาศผล/การบรรจุและแต่งตั้ง	<ul style="list-style-type: none"> - การรวมคะแนนผิดพลาดโดยเจตนา (เพิ่มคะแนนให้บุคคลที่ต้องการ” การเปลี่ยนลำดับรายชื่อก่อนประกาศผล - การเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการเรียกตัวสำรองมาทำงาน หรือการไม่ตรวจสอบประวัติอาชญากรรมของผู้สมัครที่มีเส้นสาย 	๒	๔	๘	ปานกลาง

ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ/ กระบวนการสรรหา การเลือกสรร และการบรรจุพนักงานองค์การการน้ำเสีย

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑	การวางแผนและการประกาศ รับสมัคร	- กรรมการอาจมีการกำหนด คุณสมบัติที่ “ลึกลับ” เพื่อเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่งโดยเฉพาะ	ปาน กลาง	- การสอบทานคุณสมบัติ : ใช้ มาตรฐานกำหนดตำแหน่งจาก ส่วนราชการ - กลไกการกลั่นกรอง : แต่งตั้ง คณะกรรมการเพื่อกำหนด พิจารณาคุณสมบัติก่อนลงนาม ประกาศ - การเข้าถึงข้อมูลอย่างเท่าเทียม	- ในขั้นตอนการสรรหาและ เลือกสรร เมื่อกองทรัพยากร บุคคลดำเนินการจัดทำแผน อัตรากำลังประจำปีแล้วเสร็จ ให้กองทรัพยากรบุคคลจัด กลุ่มตำแหน่งที่จะดำเนินการ สรรหาตามสายงาน เสนอ ผู้อำนวยการองค์การการ น้ำเสียแต่งตั้งคณะกรรมการ มีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓ คน โดยกรรมการอย่างน้อย ๑ คน ต้องเป็นผู้แทน ที่รับผิดชอบหรือโครงการที่มี ตำแหน่งที่จะสรรหาและ เลือกสรร และมีหัวหน้ากอง ทรัพยากรบุคคลเป็น กรรมการและเลขานุการ	๓๐ วัน	กอง ทรัพยากร บุคคล

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
					<ul style="list-style-type: none"> - การเลือกสรรตำแหน่งใด ถ้า ผู้อำนวยการองค์การจัดการ น้ำเสียเห็นควรให้มี ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้มี ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับ ตำแหน่งนั้น ร่วมเป็น คณะกรรมการ ผู้อำนวยการ องค์การจัดการน้ำเสีย อาจ แต่งตั้งให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้ มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับ ตำแหน่งนั้น ทั้งภายในหรือ ภายนอกองค์การจัดการ น้ำเสียร่วมเป็นคณะกรรมการ ก็ได้ - ให้กองทรัพยากรบุคคล จัดทำประกาศรับสมัครให้ เป็นไปตามหลักเกณฑ์และ วิธีการรับสมัครที่ คณะกรรมการกำหนด และ เสนอผู้อำนวยการองค์การ จัดการน้ำเสียให้ความเห็น ชอบและลงนามในประกาศ รับสมัคร 		

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
					<ul style="list-style-type: none"> - การประกาศรับสมัคร ให้ปิดไว้ในที่เปิดเผยทั่วไป และให้แพร่ข่าวการรับสมัครในเว็บไซต์ขององค์การจัดการน้ำเสีย หรือสารสนเทศอื่น ๆ โดยให้มีระยะเวลาแพร่ข่าวไม่น้อยกว่า ๕ วันทำการ ก่อนกำหนดวันรับสมัคร 		
๒	การรับสมัครและการตรวจสอบคุณสมบัติ	<ul style="list-style-type: none"> - พนักงานกองทรัพยากรบุคคล หรือกรรมการอาจเพิกเฉยต่อคุณสมบัติที่ไม่ครบถ้วน หรือช่วยแก้ไขข้อมูลในระบบให้ผู้สมัครมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์เพื่อรับสินบน - พนักงานกองทรัพยากรบุคคล หรือกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติอาจช่วยเหลือพวกพ้องให้ผ่านตามระบบอุปถัมภ์ หรือมีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อช่วยให้ผู้สมัครผ่านคุณสมบัติ 	ปานกลาง	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบการรับสมัครโปร่งใส : นำระบบ IT มาใช้ เพื่อบันทึกเวลาการสมัครงาน ป้องกันการแทรกใบสมัครหลังปิดรับ - การสอบทานแบบคู่ขนาน : กำหนดให้พนักงานกองทรัพยากรบุคคล อย่างน้อย ๒ คน รับรองความถูกต้องของการตรวจสอบวุฒิการศึกษาและคุณสมบัติเบื้องต้น - การเปิดเผยเหตุผล : กรณีผู้สมัครขาดคุณสมบัติต้องระบุเหตุผลและระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องในการประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบ เพื่อให้สามารถอุทธรณ์ได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ให้กองทรัพยากรบุคคล ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครจากเอกสารต่าง ๆ ตามที่ระบุไว้ในประกาศรับสมัคร โดยนำระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ หรือ e-saraban มาใช้ เพื่อบันทึกเวลาการรับสมัคร เพื่อป้องกันการแทรกใบสมัครหลังปิดรับ - ให้กองทรัพยากรบุคคล มีการสอบทานรับรองความถูกต้องของการตรวจสอบวุฒิการศึกษาและคุณสมบัติเบื้องต้น 	๗ วัน	กอง ทรัพยากร บุคคล กรรมการ สรรหาฯ

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
					<ul style="list-style-type: none"> - ในกรณีผู้สมัครขาดคุณสมบัติ กองทรัพยากรบุคคลจะมีหนังสือแจ้งเหตุผลและระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องในการประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบ เพื่อให้สามารถอุทธรณ์ได้ 		
๓	การสอบข้อเขียน	<ul style="list-style-type: none"> - กรรมการผู้ออกข้อสอบอาจมีการจัดทำเอกสารเพื่อจำหน่ายแจก หรือกระบวนการอื่นใดที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเอง และผู้เข้าสอบคัดเลือก - ข้อสอบรั่วไหล กรรมการมีการเปิดเผยข้อสอบให้ผู้สมัครบางรายทราบล่วงหน้า เพื่อรับสินบน - การทุจริตในห้องสอบ มาตรการคุมสอบไม่รัดกุม เช่น การอนุญาตให้นำอุปกรณ์สื่อสารเข้าห้องสอบ หรือการปล่อยให้มีการสลับตัวผู้เข้าสอบ - บุคคลที่ทำหน้าที่ออกข้อสอบคัดเลือกข้อสอบ และ 	สูงมาก	<ul style="list-style-type: none"> - การรักษาความลับ : จัดทำคลังข้อสอบและสุ่มเลือกข้อสอบโดยคอมพิวเตอร์ หรือกรณีออกข้อสอบใหม่ ให้ดำเนินการในพื้นที่ปิด และจัดเก็บในตู้เซฟที่มีรหัสผ่าน ๒ ชั้น - การลดการรวมศูนย์ : แยกหน้าที่ระหว่าง “ผู้ออกข้อสอบ” “ผู้คุมสอบ” และ “ผู้ตรวจข้อสอบ” ไม่ให้เป็นบุคคลหรือกลุ่มบุคคลเดียวกัน - ความเป็นกลาง : พิจารณาใช้การตรวจข้อสอบด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ หรือหากเป็นข้อเขียนแบบอัตนัย ต้องปกปิดชื่อผู้เข้าสอบ 	<ul style="list-style-type: none"> - ให้คณะกรรมการกำหนดคะแนนเต็มของความรู้ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะแต่ละเรื่องได้ตามความจำเป็นและสอดคล้องกับตำแหน่งงาน เสนอขอความเห็นชอบจากผู้อำนวยการองค์การจัดการน้ำเสีย 	๑ วัน	กอง ทรัพยากร บุคคล

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		ตรวจสอบข้อสอบเป็นบุคคล เดียวกัน			- ในการเลือกสรรบุคคลเพื่อ ปฏิบัติงาน ให้ยึดหลักความรู้ ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะที่จำเป็นสำหรับ การปฏิบัติงานในตำแหน่งที่มี การเลือกสรร โดย คณะกรรมการสามารถ กำหนดคะแนนเต็มของความรู้ ความสามารถ ทักษะ และ สมรรถนะแต่ละเรื่องได้ตาม ความจำเป็นและสอดคล้อง กับตำแหน่งงาน ทั้งนี้ ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และ สมรรถนะเรื่องใดที่จำเป็น และสอดคล้องกับตำแหน่ง มากที่สุดควรมีน้ำหนักของ คะแนนเต็มมากที่สุด สำหรับ เกณฑ์การตัดสิน ให้เป็นผู้ ผ่านการเลือกสรรเป็น พนักงานองค์การ น้ำเสีย ผู้ผ่านการเลือกต้อง ผ่านเกณฑ์ประเมินผล ภาพรวม ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป		

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๔	การสอบสัมภาษณ์	<ul style="list-style-type: none"> - กรรมการไม่มีเกณฑ์การให้คะแนนที่เป็นมาตรฐาน - ทำให้ใช้ความรู้สึกส่วนตัว ความชอบ หรืออคติในการตัดสินผล - กรรมการมีความสัมพันธ์ ฉันทาติพี่น้อง หรือเป็นคนรู้จักกับผู้สมัคร แต่ไม่มีระเบียบให้ถอนตัวจากการเป็นกรรมการ (Conflict of Interest) - มีการตกลงหรือรับประโยชน์ เพื่อช่วยเหลือผู้สมัครรายใดรายหนึ่งไว้ก่อนการสัมภาษณ์จริง 	สูงมาก	<ul style="list-style-type: none"> - เกณฑ์การตัดสินเชิงประจักษ์ : ใช้แบบประเมินที่มีคะแนนแยกตามหัวข้อสมรรถนะ พร้อมคำอธิบายระดับคะแนนที่ชัดเจน เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจส่วนตัว - การจัดการส่วนได้ส่วนเสีย : กรรมการต้องลงนามรับรองความขัดแย้งทางผลประโยชน์ และหากพบผู้สมัครที่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ต้องถอนตัวทันที - การมีส่วนร่วมจากภายนอก : เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก หน่วยงานร่วมเป็นกรรมการ เพื่อถ่วงดุลอำนาจและตรวจสอบความโปร่งใส 	<ul style="list-style-type: none"> - กรรมการต้องจัดทำรายงานความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ก่อนเริ่มกระบวนการสรรหา - ในกระบวนการสรรหา และเลือกสรร ให้คณะกรรมการพิจารณาว่าจะมีการสรรหา และเลือกสรรจากพนักงานในองค์การจัดการน้ำเสีย หรือบุคคลภายนอก หรือจะสรรหาทั้งจากพนักงานภายใน องค์การจัดการน้ำเสีย และบุคคลภายนอกก็ได้ ทั้งนี้ ให้ถือประโยชน์ขององค์การจัดการน้ำเสียเป็นหลัก โดยให้เสนอผู้อำนวยการองค์การจัดการน้ำเสียพิจารณาอนุมัติ 	๗ วัน	กอง ทรัพยากร บุคคล กรรมการ สรรหาฯ

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๕	การประกาศผล/การบรรจุ และแต่งตั้ง	<ul style="list-style-type: none"> - การรวมคะแนนผิดพลาดโดยเจตนา (เพิ่มคะแนนให้บุคคลที่ต้องการ” การเปลี่ยนลำดับรายชื่อก่อนประกาศผล - การเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการเรียกตัวสำรองมาทำงาน หรือการไม่ตรวจสอบประวัติอาชญากรรมของผู้สมัครที่มีเส้นสาย 	ปาน กลาง	<ul style="list-style-type: none"> - การประมวลผลอัตโนมัติ : ใช้ระบบคอมพิวเตอร์ในการรวมคะแนนและจัดลำดับที่ เพื่อป้องกันความผิดพลาดหรือการจงใจสลับลำดับ - การเปิดเผยผลคะแนน : ประกาศคะแนนสำหรับผู้ผ่านข้อเขียน/ผ่านการสัมภาษณ์ตามลำดับ เพื่อให้ผู้สมัครตรวจสอบความถูกต้องของผลสอบตนเองได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - เมื่อคณะกรรมการดำเนินการสรรหาและเจรรจากำหนดค่าจ้างเสร็จสิ้นแล้ว ให้เสนอรายงานผลการสรรหาและผลการเจรรจากำจ้างต่อผู้อำนวยการองค์การจัดการน้ำเสีย เพื่อให้ความเห็นชอบ - ภายหลังจากผู้อำนวยการองค์การจัดการน้ำเสียให้ความเห็นชอบแล้ว ให้ส่งมายังกองทรัพยากรบุคคลเพื่อจัดทำประกาศบัญชีรายชื่อผู้ผ่านการเลือกสรรและจัดทำคำสั่งองค์การจัดการน้ำเสียเสนอผู้อำนวยการองค์การจัดการน้ำเสียลงนาม โดยให้บรรจุทดลองงาน เป็นระยะเวลา ๙๐ วัน นับแต่วันที่รายงานตัวเข้ารับหน้าที่ 	๑๐ วัน	กอง ทรัพยากร บุคคล กรรมการ สรรหาฯ

ชื่อ - สกุล นางสาวอรทัย...อินประสิทธิ์ (ผู้จัดทำ)

ตำแหน่ง หัวหน้ากองธรรมาภิบาลและโครงการพิเศษ



องค์การจัดการน้ำเสีย

เลขที่ 333 อาคารเล่าเป้งจวน 1

ชั้น 23-24 ถนนวิภาวดีรังสิต

แขวงจอมพล เขตจตุจักร

กรุงเทพฯ 10900

โทรศัพท์ 0 2273 8530-9

โทรสาร 0 2273 8577-9

E-MAIL : WASTEWTR@WMA.OR.TH

